

Nota de actualidad CAP 8/2013

Terrorismo en Latinoamérica

Congressional Research Service



***CENTRO DE ANÁLISIS Y PROSPECTIVA
GABINETE TÉCNICO DE LA GUARDIA CIVIL***

Terrorismo en Latinoamérica

Centro de Análisis y Prospectiva de la Guardia Civil

En el presente documento se realiza una síntesis del informe del Congressional Research Service, de fecha 5 de abril de 2013 sobre cuestiones de terrorismo en Latinoamérica¹.

La atención de EE.UU. sobre el terrorismo en América Latina se intensificó a raíz de los ataques terroristas de septiembre de 2001 contra Nueva York y Washington, con un aumento de la cooperación bilateral y regional. En el "[Country Reports on Terrorism 2011](#)" (publicado en julio de 2012), el Departamento de Estado sostuvo que la amenaza de un ataque terrorista internacional permaneció baja para la mayoría de los países del hemisferio occidental. Los ataques terroristas en el Hemisferio Occidental aumentaron en un 40% de 2010 a 2011, con 343 ataques en 2010 y 480 ataques en 2011. La mayoría de los ataques terroristas en la región, fueron perpetrados por organizaciones terroristas de Colombia (las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia –FARC- y el Ejército de Liberación Nacional), además de por otros grupos andinos radicales de izquierda, como el Sendero Luminoso en Perú.

Aunque América Latina no ha sido el punto focal en la guerra contra el terrorismo, los países de la región han tenido problemas con el terrorismo interno desde hace décadas, y los grupos terroristas internacionales han utilizado esta región, en ocasiones, como un campo de batalla para promover sus causas.

El Departamento de Estado señaló, en su citado informe de 2011, que no había células terrorista operativas conocidas de Hezbollah o Al Qaeda en la región. Además, señaló que "simpatizantes ideológicos en América del Sur y el Caribe siguen prestando apoyo financiero y moral a estos y otros grupos terroristas de Oriente Medio y Asia del Sur".

Ha habido una preocupación significativa en EE.UU. en los últimos años por la violencia creciente y brutal de las organizaciones de tráfico de drogas de México. En respuesta a la preocupación de que estas organizaciones delictivas pueden adoptar tácticas terroristas, el Departamento de Estado señaló en sus informes de 2010 y 2011 que no hay evidencia de vínculos entre las organizaciones mexicanas de tráfico de drogas (Drug Trafficking Organizations, DTO) y los grupos terroristas.

En cuanto a la capacidad de los países de América Latina para combatir el terrorismo, el Departamento de Estado sostuvo en el informe sobre el terrorismo que los gobiernos regionales "tomaron medidas modestas para mejorar sus capacidades antiterroristas y reforzar la seguridad fronteriza", pero que el progreso ha sido limitado por "la corrupción, la debilidad de las instituciones, la insuficiente cooperación entre ellas, la legislación débil o inexistente, y la falta de recursos".

¹ <http://www.fas.org/sgp/crs/terror/RS21049.pdf>

El informe del Congressional Research Service detalla la situación de los siguientes países y cuestiones:

Colombia

Tres grupos violentos de Colombia han sido designados por la Secretaría de Estado como organizaciones terroristas extranjeras (Foreign Terrorist Organizations – FTOs-): el Ejército de Liberación Nacional (ELN), los elementos restantes de los derechistas paramilitares de Autodefensas Unidas desmovilizados de Colombia (AUC), y las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC). El informe de 2011 sobre terrorismo del Departamento de Estado sostiene que las FARC y el ELN representaron la mayoría de los ataques en el hemisferio. Las FARC son responsables de 377 ataques, representando casi el 79% del total.

Cuba

El Departamento de Estado incluye a Cuba entre la lista de estados que patrocinan el terrorismo desde 1982 (los otros estados actualmente en la lista son Irán, Sudán y Siria).

El informe de 2011 sobre terrorismo del Departamento de Estado sostuvo que "miembros actuales y anteriores de ETA continúan residiendo en Cuba", y que "el gobierno cubano proporcionó atención médica y asistencia política a las FARC." Al mismo tiempo, el informe mantiene que "hay indicios de que el gobierno cubano proporcionó armas y entrenamiento paramilitar, tanto a ETA como a las FARC."

En febrero de 2013, un informe de prensa afirmó que funcionarios del Departamento de Estado de alto rango llegaron a la conclusión de que Cuba no debía estar en la lista de estados que patrocinan el terrorismo, pero los funcionarios del Departamento de Estado sostienen que el informe era incorrecto y que no hay planes actuales para quitar a Cuba de la lista. Algunos observadores sostienen que el papel de Cuba en la facilitación de las negociaciones de paz en Colombia podría ser en última instancia, un factor en la eliminación de Cuba de esta lista.

México

En los últimos años, la violencia perpetrada por las organizaciones de tráfico de drogas (DTO) en México, como el asesinato y el secuestro, se ha incrementado hasta alcanzar un nivel de brutalidad que muchos analistas han caracterizado como sin precedentes.

En el sexenio del ex presidente Felipe Calderón de México (2006-2012), los homicidios relacionados con el crimen organizado se dispararon, calculándose entre 47.000 - 65.000.

México es un importante punto de tránsito para el tráfico de cocaína y una importante fuente para el tráfico de marihuana, la metanfetamina y la heroína. Las estimaciones del gobierno de EE.UU. sobre los beneficios anuales derivados del tráfico de drogas son de entre 8 y 29 billones de dólares.

Este mercado altamente lucrativo ha generado una fuerte competencia dentro y entre las organizaciones de narcotraficantes para controlar las rutas de tráfico hacia los Estados Unidos y una participación en el creciente mercado interno de las drogas en México.

El nuevo gobierno del presidente Enrique Peña Nieto, que asumió el poder en México en diciembre de 2012, se ha propuesto una nueva estrategia de seguridad que se basa en muchos de los programas que el gobierno de Calderón inició.

El Departamento de Estado afirma en su informe de 2011 que "no había evidencia de vínculos entre organizaciones criminales mexicanas y grupos terroristas, ni de que las organizaciones criminales tenían fines de control político o territorial, aparte de tratar de proteger y ampliar el la impunidad con la que llevan a cabo sus actividades delictivas". El Departamento de Estado concluye que "ninguna organización terrorista internacional conocida tiene presencia operativa en México".

Perú

Sendero Luminoso, grupo maoísta, que el Departamento de Estado ha designado como organización terrorista extranjera, se debilitó considerablemente en la década de 1990 con la captura de su líder Abimael Guzmán, quien, después de un nuevo juicio en 2006, fue condenado a cadena perpetua.

Según el informe sobre terrorismo del Departamento de Estado de 2011, hay dos facciones restantes de Sendero Luminoso en Perú: Apurimac y Ene River Valley (VRAE) en el sur, liderado por Víctor Quispe Palomino, también conocido como el camarada José, y Upper Huallaga River Valley, (UHV) en el norte, que fue dirigido por Florindo Eleuterio Flores Hala (también conocido como Camarada Artemio) hasta que fue capturado en febrero de 2012. La facción VRAE sigue siendo la más fuerte de los dos grupos, con cerca de 300 miembros en comparación con alrededor de 100 miembros de la facción UHV. Ambas facciones se han involucrado en el tráfico de drogas, y en 2011 se informó que llevaron a cabo un total de 74 actos terroristas, incluyendo el asesinato de 19 personas.

Venezuela

Funcionarios del Departamento de Estado de EE.UU. han expresado su preocupación durante los últimos años por la falta de cooperación de Venezuela en la lucha antiterrorista.

Con respecto a las relaciones de Venezuela con Irán, el informe sobre terrorismo 2011 del Departamento de Estado sostuvo que "Venezuela ha mantenido su cooperación económica, financiera y diplomática con Irán, así como algunos acuerdos militares".

Una de las razones para las preocupaciones de Estados Unidos sobre la profundización de las relaciones de Irán con Venezuela son sus vínculos con Hezbollah.

A raíz de la muerte del presidente Hugo Chávez a principios de marzo de 2013, algunos observadores sostienen que sin Chávez a la cabeza, las relaciones de Venezuela con Irán eventualmente podrían comenzar a disminuir.

Las actividades de Irán en América Latina

En los últimos años, las autoridades se han preocupado por el aumento de las actividades de Irán en América Latina. Las preocupaciones se centran en los intentos de Irán de evadir las sanciones de la ONU y Estados Unidos.

Otra razón para la preocupación de Estados Unidos sobre la profundización de las relaciones de Irán con América Latina son sus vínculos con el grupo radical chiíta Hezbollah. En los últimos años, la preocupación de Estados Unidos con respecto a Hezbollah en América Latina se ha centrado en sus actividades de recaudación de

fondos entre los simpatizantes de la región, en particular la zona de Argentina, Brasil y Paraguay

Un informe no clasificado del Departamento de Defensa al Congreso sobre el poder militar de Irán sostiene que la [Fuerza Quds](#) de Irán, mantiene sus capacidades operativas en todo el mundo, y que ha aumentado su presencia en América Latina en los últimos años, especialmente en Venezuela.