

NOTA DE ACTUALIDAD CAP 3/2011 (FUENTES ABIERTAS)

Fecha: 15 de junio de 2011

ASUNTO: Futuro del movimiento 15M y guerras en red.

El pasado domingo se levantaron la práctica totalidad de campamentos de protesta ligados al movimiento 15M. El futuro conduce a técnicas de “guerra de guerrilla” o de “guerra en red”, que en muchos casos serán pacíficas pero en otros no.

El 15 de mayo una manifestación convocada por Democracia Real Ya, aglutinadora de una enorme cantidad de asociaciones, movimientos, ONG,s , blogueros, etc. finalizó con una sentada en la Puerta del Sol. En multitud de ciudades se imitó dicho proceder.

Prácticamente un mes después los campamentos han sido levantados, pero la fuerza del movimiento sigue generando acciones y convocatorias. Para ello es clave el uso de las redes sociales, que permiten velocidad en la comunicación, capacidad enorme de convocatoria e improvisación al momento de objetivos.

A lo largo de la semana se ha producido un salto cualitativo en la forma de actuar, pasando a acciones claramente violentas

VALORACIÓN:

Asistimos a un fenómeno nuevo, de carácter viral, que va a configurar el futuro en muchos ámbitos: político, comunicaciones, y policial.

Las causas son claras, a pesar de la proliferación de teorías conspiratorias. El CIS, como expresión de las opiniones subjetivas de los ciudadano,s nos ofrece una radiografía bastante cercana:

- *La crisis económica.*
- *El desempleo, especialmente en su dimensión juvenil.*
- *La ausencia de esperanza en el futuro.*
- *La Ley Sinde. Puede parecer increíble considerar éste factor en este apartado. Una cosa que parece tan insignificante en comparación con el resto. Pues es así. Fue el inicio de la ciber indignación, un origen para la unión de muchísimos ciberactivas (origen por ejemplo de No les Votes).*
- *La pérdida de crédito institucional absoluto:*
 - *Político. La suma de voto en blanco y voto nulo supondría la cuarta fuerza política del país. Según los datos del CIS son uno de los mayores problemas de España.*
 - *Judicial.*
 - *Sindical, con una pérdida de poder en las elecciones de los sindicatos clásicos, y de convocatoria, absoluto.*
 - *Financiero: bonus, paraísos fiscales, agencias de calificación, corrupción.*

A todo ello se le unen unos factores disparadores:

- *Virus de indignación generalizado. Como fenómeno viral se extiende por todo el mundo. En Madrid se habla de Islandia o de Marruecos, en Mauritania o en Grecia o en Estambul de Madrid. Aunque como virus puede producir o no contagio (en Portugal o en Turquía, a pesar de procesos electorales cercanos, no ha actuado de la misma manera), o contagios a diferentes niveles (desde estornudos hasta neumonías). Se habla de una próxima manifestación mundial, algo que a estas alturas no parece disparatado pensar que podría incluso tener gran eco y éxito.*
- *Un poco de agitación de todos los factores (procesos de influencia y persuasión, agrupación de sentimientos colectivos en el mundo virtual, etc.): internet, medios tradicionales, publicación de libros y manifiestos (Hessel, Mayor Zaragoza, Reacciona, etc....).*
- *Cierta presión social hacia los jóvenes, acusándoles de no protestar, no actuar, ser víctimas del estado del bienestar.*
- *Búsqueda de ciertos modelos (Islandia, y otros países), simbolismo (plazas) y un momento (cercanía de proceso electoral).*

El movimiento 15 M ha supuesto un éxito absoluto para su organización, y en parte ahí están sus fortalezas, por los siguientes motivos:

- *Ha logrado el apoyo o al menos comprensión de la sociedad. Cierta grado de legitimación y simpatía social (encuestas publicadas en medios en los últimos días).*
- *Han vendido de manera ejemplar la compatibilidad de la protesta y la ausencia de violencia, hasta hace unos días. A partir de ahora tendrán que desmarcarse de cada acto violento que se produzca.*
- *Han ganado autoconfianza en sus sistemas de comunicación: rapidez, máxima difusión, e inmediatez.*
- *Han dado formas y espacios para la expresión, aunque los sistemas de democracia de asamblea popular sean imposibles o no conduzcan a nada. Se considera, por un número importante de ciudadanos, que el sistema institucional no da vías de expresión ciudadana: inexistencia de referendums, la iniciativa legislativa popular es ignorada, etc.*
- *Los intentos de desvincularse de líneas políticas concretas.*

A su vez, el movimiento tiene una serie de debilidades no menos importantes:

- *La gran mayoría se derivan de la heterogeneidad del movimiento, y la unión de tantos intereses tan dispares, únicamente aglutinados a través del virus de indignación.*
- *Ausencia de estrategia. No hay misión, ni visión, y los objetivos son difusos y difíciles de poder aglutinar tantos intereses diversos. Además de imposibles: el poder del sistema no va a automutilarse en beneficio de pequeños partidos.*
- *Algunos defectos de comunicación, falta de profesionalidad a la hora de elaborar un manifiesto, comunicar objetivos e intenciones.*
- *Cierta ausencia de liderazgo, pero en parte también está ahí su poder como sistema basado en red.*
- *Paso del tiempo. Hartazgo de la situación del resto de los ciudadanos. Degradación de la situación*
- *Derivaciones hacia acciones violentas. Mientras duraron las acampadas el control era más sencillo, el punto de interés estaba focalizado y centralizado. A*

partir de ahora el 15 M pasa a ser una especie de franquicia y cada grupo decide sus acciones, aunque no respondan a la filosofía inicial del movimiento (otro fenómeno de las organizaciones en red, cuyo ejemplo ya cansino es Al Qaeda, o Anonymous...).

- *Llegada del verano. Aunque también hay que considerar que todo el movimiento se ha desarrollado en época de exámenes finales. Ello nos lleva a pensar en un otoño caliente.*

Futuro del movimiento. Se podrían identificar varios posibles escenarios:

- *Disolución del movimiento. Frente a lo que pensaban muchos analistas al inicio, el movimiento no se ha visto debilitado, ni tampoco se ha evaporado tras las elecciones. En estos momentos es el escenario menos posible.*
- *Encauzamiento hacia un partido político. Sería una opción, pero tampoco se percibe como posible ni exitosa. Tratar de lograr cambios serios e importantes desde el mismo sistema es una utopía. Los sistemas se cambian desde fuera de los sistemas (lo explica mucho mejor el profesor Castells). Además supondría una especie de funcionarización del movimiento, una entrega al sistema. Implicaría liderazgo, algo también contrario al espíritu actual.*
- *Creación de un movimiento cívico-social. Es la opción que aparece como más viable. Un grupo de presión, que vigila, marca y presiona a los poderes institucionales, y que no duda en denunciar, protestar y actuar mediante acciones en principio no violentas, utilizando un sistema de "guerra en red". Sus acciones básicas serían:*
 - o *Asambleas de barrio vecinales.*
 - o *Tratar de lograr cierto grado de interlocución política.*
 - o *Protestas concretas, con el 19 de junio como próximo pulso de fortaleza.*
 - o *Cierto grado de desobediencia civil: cortes de calle, sentadas, más acampadas. Especialmente coincidiendo con actos institucionales políticos.*

Todos los escenarios serían compatibles con derivaciones violentas de grupos concretos.

En todo caso se perciben tres efectos:

- *Políticos. Necesidad de articular estos sistemas de llamada democracia directa en el propio sistema.*
- *Policiales. Las fuerzas y cuerpos de seguridad únicamente actúan según las órdenes recibidas. Ante situaciones de violencia la decisión de actuar será más sencilla de adoptar, y la acción de la policía más complicada. En situaciones de resistencia pasiva las decisiones son más difíciles de adoptar: en cierto modo se están consintiendo incumplimientos (ocupación del espacio público, ausencia de autorización para la concentración, etc.), pero la actuación policial puede agravar el problema de origen.*
- *Comunicaciones. Se considera que es la única semi revolución que se ha producido hasta el momento. La comunicación se configura como un derecho fundamental, también el propio acceso a internet. Sin cambiar nada, ya nada será igual.*

Un analista del mundo actual, también en el ámbito de la seguridad, debe tener cada vez un mayor nivel de manejo de comunicaciones en red. La minería de datos y de textos es la única posibilidad de poder controlar el ingente volumen de información,

tanto para la investigación policial como para el simple análisis de fuentes abiertas que antes se limitaba a publicaciones, medios de comunicación, balances, conferencias...y ahora debe integrar foros, blogs y redes sociales.

Finalmente señalar que son válidos dos comentarios realizados con ocasión del análisis sobre Anonymous:

- *Es una obligación estar pendiente de los posibles procesos de mutación de las amenazas: la simbiosis y asociación táctica entre amenazas aisladas pero que combinadas ofrecen un peligro muy superior, sinérgico. Por eso son amenazas virales, sometidas a factores de mutación y cambio, por delante casi siempre de la actividad policial.*
- *La amenaza además es asimétrica, no importa si se elimina una cabeza, hay más o surgen nuevas. Además su estilo es de guerrilla, mientras no pierdan van ganando. Es el conocido y estudiado fenómeno de guerra en red.*

PUNTOS A SEGUIR:

Lugares: el ciberespacio, las plazas, organismos públicos.

Fechas: manifestaciones 19 de junio. Fechas de actos puntuales: se muestra como una gran oportunidad mediática el próximo debate sobre el estado de la Nación (28 al 30 de junio)

Organizaciones: 15M, No les votes, Democracia Real Ya, ATTAC, Juventud si Futuro, etc.

Personas/cargos: semi anonimato

Palabras clave: ciberactivismo, hacktivismo, manifestaciones, protestas.

Referencias:

- “Redes y guerras en red”, de David Ronfeldt y John Arquilla
- Manuel Castells. Comunicación y poder. Conferencia en la acampada de Barcelona.<http://www.buscavtv.net/2011/06/charla-manuel-castells-en-acampada.html>