

Nota de actualidad CAP 13/2013

CIERRE DE EMBAJADAS POR MOTIVOS DE SEGURIDAD



***CENTRO DE ANÁLISIS Y PROSPECTIVA
GABINETE TÉCNICO DE LA GUARDIA CIVIL***

Agosto 2013

CIERRE DE EMBAJADAS POR MOTIVOS DE SEGURIDAD
(Información basada en Fuentes Abiertas, cerrada a las 08:00, 5 agosto)

José María Blanco Navarro

Director Centro de Análisis y Prospectiva Guardia Civil



La amenaza

El pasado 4 de agosto Estados Unidos cerró un elevado número de embajadas en el Norte de África y Oriente Medio por motivos de seguridad, ante una amenaza calificada como “seria, creíble e inminente”, “la más específica desde el 11S”, o que “sigue pautas similares a las previas al 11S”. Además lanzó una alerta global ante viajes, que se extiende hasta el final del mes de agosto

Presuntamente, comunicaciones digitales interceptadas entre mandos de Al Qaeda sobre un complot dirigido por Al Qaeda en la Península Arábiga, y que estaría en sus últimas fases de desarrollo, fue el detonante. El objetivo es indeterminado, algunos analistas lo centran en el propio Yemen (ataques importantes en Sanaa y Aden), mientras que otros analistas y medios lo señalaban como de carácter

genérico hacia “intereses occidentales”¹. La CNN señalaba que miembros de AQAP habían filmado edificios e instalaciones de Estados Unidos, así como a su personal.

Adicionalmente Interpol ha lanzado una nueva alerta global, en base a las liberaciones de extremistas en prisiones de 9 países a lo largo de las últimas fechas (especialmente los casos de Irak, que ya motivó una alerta, Libia y Pakistán, todos ellos en los últimos días de julio).²

El líder de Al Qaeda ha señalado recientemente al jefe de Al Qaeda en la Península Arábiga, Nasser al-Wahishi, como director general de su red del terror, según el experto en terrorismo Seth Jones, de RAND Corporation³, lo que le convertiría en el número 2 de la organización, cuestión que puede estar relacionada con la amenaza.



Al Qaeda en la Península Arábiga se ha mostrado históricamente como la franquicia regional con mayor determinación y capacidad organizativa hacia la jihad en suelo occidental. Muchos complotos se han generado desde Yemen, hasta el punto de haber superado en muchas ocasiones el liderazgo operacional de Al Qaeda Central. Igualmente Yemen, a través de la revista “Inspire”, ha sido la referencia hacia la denominada “jihad individual”. Otras franquicias, como Al Qaeda en el Magreb Islámico o Al Shabbab, al menos hasta el momento, no han logrado dar ese salto a un nivel similar al de AQAP. Al Qaeda en Irak (AQI), cuyas acciones se están multiplicando, parece estar en un profundo proceso de discrepancia con Al Zawahiri, a raíz de la alianza con Al Nusra, decidida por el líder de AQI y no autorizada por Al Zawahiri (discrepancias que ya existieron entre Bin Laden y el antiguo líder de AQI, en sanguinario Al Zarquawi).

¹ General Martin Dempsey

² <http://www.usatoday.com/story/news/world/2013/08/03/interpol-security-alert-prison-breakouts/2614767/>

³ <http://www.cnn.com/2013/08/02/world/meast/al-zawahiri-message/index.html>

Adicionalmente, en estos momentos se producen otro tipo de hechos que justificarían una alerta estratégica, de carácter general:

- La necesidad de Al Qaeda de reivindicarse, cuando algunas declaraciones y acciones de Estados Unidos la presentan como vencida. Hay algún aspecto argumentativo a considerar, puesto que no parece demasiado compatible hablar de debilidad frente a una organización que genera tal alarma social y obliga al cierre de tantas embajadas.⁴
- Un hipotético interés de Al Zawahiri de tener un mayor grado de control sobre las acciones de las franquicias regionales. Todo ello en el marco de una posible crisis de liderazgo.
- El precedente de Benghazi, una de las acciones más dolorosas para Estados Unidos en los últimos tiempos. Se acerca además la fecha del primer aniversario.
- Las dificultades para atentar en suelo occidental, salvo caso excepcional de Boston.
- La inestabilidad en multitud de países del Norte de África y Oriente Medio. La crisis política y social en Egipto, el terrorismo emergente en Libia e incluso en Túnez, la inestabilidad en Malí, Nigeria y Mauritania, o el conflicto sirio.
- El inicio de nueva ronda de contactos entre Israel y Palestina.
- A finales de julio se informaba sobre Hassan al-Asiri, el saudí que diseñó la bomba escondida en la ropa interior que pretendía atentar en vuelo. Según varias fuentes⁵ un grupo de hombres ha sido entrenado en ese tipo de dispositivos. La implantación de explosivos en el interior del organismo humano es una de las posibilidades que tradicionalmente se han manejado.
- Las fugas de prisiones en Irak, Libia y Pakistán en el último mes, que en el primero de los casos motivaron una alarma de Interpol⁶.
- Discurso de Al Zawahiri, colgado en webs yihadistas el pasado martes, en el que se llama a atacar intereses americanos debido a sus acciones en el mundo musulmán y la utilización de drones en Yemen y Pakistán.
- El simbolismo de fechas y aniversarios, habitual en Al Qaeda. Agosto es el aniversario de los atentados de Bombay, Gluboky en Rusia, y Jakarta. También está próximo el aniversario (15º) de los atentados en las embajadas de Nairobi (Kenia) y Dar es Salaam (Tanzania), que causaron en 1998 más de 200 víctimas y 4.000 heridos.
- El domingo día 4 es el vigésimo séptimo día del Ramadán, Laykat al-Qadr, especialmente santo en el mundo musulmán, cuando los primeros versos del Corán fueron revelados al Profeta Mahoma. Señala Peter Bergen, quizás el mayor experto sobre la figura de Bin Laden, que es una fecha idónea para los mártires de Al Qaeda. En agosto de 2011 Boko Haram atacó el cuartel de la ONU en Abuja, asesinando al menos a 16 personas, en una de las pocas acciones de este grupo que se podrían considerar de carácter internacional.

⁴ Peter King, House Homeland Security Chairman, ha llegado a señalar que en muchos aspectos la amenaza es mayor que en el 11S.

⁵ John Pistole, Jefe de Seguridad en el Transporte, Estados Unidos.

⁶ Ver nota de actualidad específica del CAP 12/2013 "Asaltos a prisiones".

- El propio final del Ramadán y la fiesta del Eid al Fitr, que pone fin al mes de ayuno, y que se celebra la semana que viene, pueda estar relacionada con los posibles atentados.
- En principio no hay relación con el discurso de Al Zawahiri, hecho público este viernes, en el que acusa a Estados Unidos de haber organizado la caída del régimen de los Hermanos Musulmanes en Egipto.

Las embajadas y consulados afectados son las siguientes:

- US Embassy Abu Dhabi, United Arab Emirates
- US Embassy Algiers, Algeria
- US Embassy Amman, Jordan
- US Embassy Baghdad, Iraq
- US Embassy Cairo, Egypt
- US Consulate Dhahran, Saudi Arabia
- US Embassy Djibouti, Djibouti
- US Embassy Dhaka, Bangladesh
- US Embassy Doha, Qatar
- US Consulate Dubai, United Arab Emirates
- US Consulate Erbil, Iraq
- US Consulate Jeddah, Saudi Arabia
- US Embassy Kabul, Afghanistan
- US Embassy Khartoum, Sudan
- US Embassy Kuwait City, Kuwait
- US Embassy Manama, Bahrain
- US Embassy Muscat, Oman
- US Embassy Nouakchott, Mauritania
- US Embassy Riyadh, Saudi Arabia
- US Embassy Sanaa, Yemen
- US Embassy Tripoli, Libya



A lo largo del día 2 y 3 de agosto, Reino Unido, Alemania y Francia anuncian también el cierre de la embajada en Yemen durante el día 4. A final del día 4 se anunció la ampliación del cierre de 19 instalaciones, durante una semana, al menos hasta el día 10 de agosto.

Posibles objetivos

Al Qaeda puede haber variado su estrategia hacia lo que se denomina “soft targets”, alejado de los complots de grandes atentados, y centrado en acciones que con menor coste y dificultad pueden causar temor y acaparar la atención mediática (estilo atentado de Boston). Y preferentemente en Norte de África y Oriente Medio debido a los sucesivos fracasos en intentos de ataque en EEUU o Europa. Los atentados de Boston o de Benghazi no fueron dirigidos por Al Qaeda Central. Todo ello referido a la acción de las “franquicias” de Al Qaeda, independiente de la acción de extremistas y “lobos solitarios”, que pueden desarrollarse en cualquier punto del globo.

La amenaza actual parece estar centrada en embajadas y consulados, símbolo máximo de una nación fuera de su territorio. Pero la alerta global de viajes lanzada por el Departamento de Estado también señala las infraestructuras turísticas y los medios de transporte, destacando que los precedentes señalan a trenes, metro, aviones y servicios marítimos como objetivos deseables. No se especificaban países concretos. Marie Harff, del Departamento de Estado sí insistió en que las embajadas y consulados podrían continuar cerradas más allá del domingo y que la alerta se mantendría hasta finales del mes de agosto.

Precedentes de ataques a embajadas

Son multitud los ataques que se han producido especialmente a embajadas de Estados Unidos a lo largo de la historia.

Suficientemente conocido es el asalto a la embajada en Teherán (Irán) en 1979, reteniendo a los ocupantes durante 444 días. Un intento de rescate causó la muerte de 8 empleados americanos y un civil iraní.

El primer gran ataque, con coche bomba, se produjo en 1983, en Beirut, causando 63 fallecidos, ataque que se repite un año después con una camión bomba de Hezbollah, que causa 24 fallecidos.

En 1998, los ataques a las embajadas de Kenia y Tanzania, con 224 fallecidos, hacían saltar las alarmas apuntando hacia una organización llamada Al Qaeda.

En Yemen también existen precedentes, destacando el ataque de septiembre de 2008 en Sanaa, mediante dos coches bomba, que causaron 16 fallecidos.

Posteriormente se han producido ataques en Pakistán (consulado de Peshawar, 8 fallecidos), y protestas y disturbios ante multitud de embajadas. El ataque al consulado de Benghazi, el 11 de septiembre de 2012, en el que fallecían el embajador Chris Stevens junto a otras 3 personas, generaba una fuerte polémica en Estados Unidos, convirtiendo en prioridad la seguridad del personal en el extranjero.

Entre los últimos hechos a destacar, está el ataque de Al Shabbab a la embajada de Turquía en Somalia (27 de julio, coche bomba). O este mismo fin de semana el ataque al consulado de la India en Afganistán (Jallalabad), causando 9 víctimas. Situación que tiene como trasfondo el enfrentamiento histórico entre India y Pakistán, que en un primer momento, como en precedentes, puede apuntar hacia la Red Haqqani, y de manera indirecta para muchos analistas a los servicios secretos pakistaníes.

Conclusiones

- 1) El terrorismo siempre gana. Al margen de la materialización de los riesgos temidos ya se ha generado temor social y máxima atención mediática. La amenaza obliga a adoptar medidas, seguramente necesarias por la obligación de prevenir y proteger, que en sí mismas sirven para incrementar la alarma social.
- 2) Que se puedan haber interceptado comunicaciones entre líderes de Al Qaeda puede utilizarse para justificar mayores injerencias en la privacidad de los ciudadanos, en un momento en que la actuación de muchos estados es seriamente criticada por sus sociedades tras las revelaciones de Snowden.
- 3) La protección de las embajadas e intereses nacionales en el exterior es una prioridad, especialmente tras los hechos de Benghazi.

Bibliografía

Con el único objetivo de permitir ampliar información relacionada con la materia, se proponen las siguientes lecturas:

- The 1998 Terrorist Bombings of US Embassies in Kenya and Tanzania. Failures of Intelligence or of Policy Priorities. Institute for the Study of Diplomacy. Georgetown University

www.isd.georgetown.edu/files/embassy_bombings_WG_Report.pdf

- Reference Manual to Mitigate Potential Terrorista Attacks Against Buildings. Homeland Security.

Muy buen manual, de 514 páginas, disponible en la Red.

- How to look for trouble. A STRATFOR Guide to Protective Intelligence

Manual de contrainteligencia orientado al yihadismo, con orientaciones sobre protección de personas y de lugares. 149 páginas.

- Beyond the Fortress Embassy. The Foreign Service Journal. December 2012.

Artículo sobre diseño en la construcción de embajadas.

www.afsa.org/Portals/0/beyond_fortress_embassy.pdf

- Flashing Red: A Special Report on The Terrorist Attack at Benghazi. United States Senate Committee On Homeland Security and Governmental Affairs. Diciembre 2012.

[www.c-](http://www.c-span.org)

[span.org/uploadedFiles/Content/Documents/HSGAC/Special_Report-Benghazi.pdf](http://www.c-span.org/uploadedFiles/Content/Documents/HSGAC/Special_Report-Benghazi.pdf)

- Securing US Diplomatic Facilities and Personnel Abroad: Background and Policy Issues. Congressional Research Service. Mayo 2013.

Buena síntesis del estado de la cuestión, con especial referencia al ataque de Benghazi.

www.fas.org/sgp/crs/row/R42834.pdf

- Diplomatic Security Challenges. State Department.

www.gao.gov/assets/660/650053.pdf

- Embassy Security: From the Outside In. RAND Corporation. 2013.

www.rand.org/content/dam/rand/pubs/perspectives/PE100/PE103/RAND_PE103.pdf