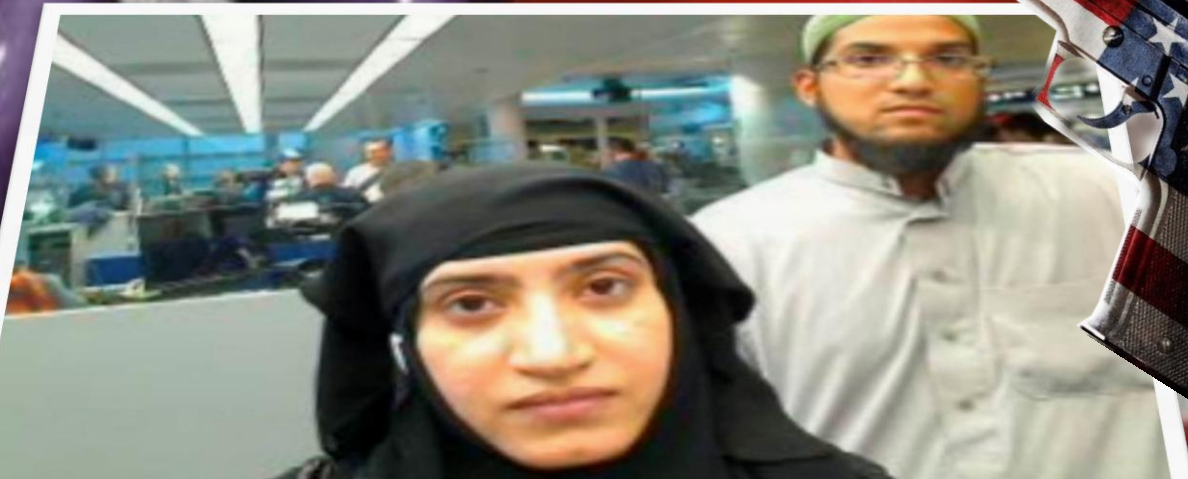


14/01/16

Nota de Actualidad 1 / 2016

ATENTADO DE SAN BERNARDINO
Y LA VENTA DE ARMAS EN EE.UU.



**CENTRO DE ANÁLISIS Y PROSPECTIVA
GABINETE TÉCNICO DE LA GUARDIA CIVIL**

ATENTADO EN SAN BERNARDINO

Y LA VENTA DE ARMAS EN EE. UU

“Siendo necesaria una milicia bien ordenada para la seguridad de un Estado Libre, no se violará el derecho del pueblo a poseer y portar armas”. Así reza la Segunda Enmienda de la Constitución de los Estados Unidos de América de 1787. Más allá de su interpretación, no cabe duda que Estados Unidos es un país con cultura de tenencia de armas y, el derecho a su posesión, facilita su uso.

Catorce años después del peor atentado terrorista en suelo estadounidense, el 2 de diciembre del 2015, en el condado de San Bernardino, California, se volvió a tinter de negro la historia del país a manos de Syed Farook, de 28 años, y su pareja, Tashfeen Malik, de 27, que asesinaron a 14 personas e hirieron a 22 en un centro social de rehabilitación para discapacitados. Las armas utilizadas fueron dos rifles de asalto AR-15, aunque en su domicilio fueron halladas dos pistolas, una escopeta, más de 5.000 balas, 19 bombas caseras y una gran cantidad de material con el que poder confeccionar más artefactos explosivos. A las pocas horas de la masacre los cuerpos especiales de la policía abatieron a los dos sospechosos, resultando herido uno de los agentes.



Estos acontecimientos ponen de manifiesto dos cuestiones que hoy en día están muy de actualidad: el terrorismo islámico y la venta de armas en EE.UU. Como es por todos conocido, en EE.UU. hay más armas que habitantes. Se calcula, porque no hay datos oficiales al respecto, que en 2009 la cifra ascendía a 310 millones, un número que ha aumentado bajo la presidencia de Barack Obama ante el temor de que sea derogada o modificada la Segunda Enmienda. De hecho, se calcula que en los primeros seis años de su gobierno la compra de armas de corto y largo alcance rondó los 70 millones. Si tenemos en cuenta que la población de EE.UU es de 318,9 millones se

puede dilucidar, sin necesidad de grandes esfuerzos, que hay más de un arma por habitante. Sin embargo, adentrándonos en los datos, se observa que sólo el 32% de los habitantes poseen en sus casas armas de fuego, reduciéndose la cifra con respecto a décadas anteriores.



No obstante, el objeto de esta nota no es analizar cuántas armas tiene cada habitante en EE.UU. sino exponer la facilidad que existe en la primera potencia del mundo para conseguirlas. Esta fluidez y falta de control en la compraventa de armamento hace que terroristas como los de San Bernardino tengan vía libre para cometer

sus atrocidades, sobre todo conociendo los nuevos modos de reclutamiento y captación de carácter transnacional que el Daesh practica gracias a la libertad de acción en Internet, al control de las redes sociales y a una propaganda del más alto nivel sugestivo. Por ello, los atentados de California han reabierto el debate sobre la Segunda Enmienda y la “libertad” de obtención de armas. Además, han puesto en entredicho la seguridad del país frente al terrorismo yihadista, siendo la primera preocupación de la población según diferentes encuestas realizadas en el país¹. Como por ejemplo la llevada a cabo por el diario *The Wall Street Journal* en la que se afirma que el 40% de los estadounidenses considera que la seguridad nacional y el terrorismo deben ser la máxima prioridad del gobierno.

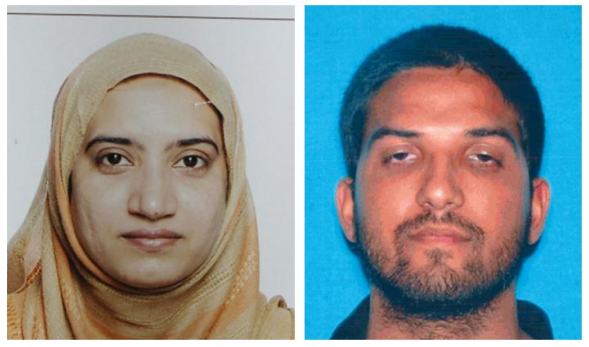
¹ Los americanos califican el terrorismo como su primera preocupación en una encuesta realizada por *Gallup Daily* (Diciembre, 2015):

http://www.gallup.com/poll/187655/americans-name-terrorism-no-problem.aspx?g_source=Politics&g_medium=newsfeed&g_campaign=tiles



Los actores del atentado

En relación a los ejecutores del ataque, la información que se describe a continuación ha sido seleccionada a partir de fuentes periodísticas internacionales como *The New York Times*, *BBC*, o nacionales, como *El País* o *el Mundo*. En primer lugar, Farook, de 28 años, de nacionalidad estadounidense e hijo de inmigrantes paquistaníes, estudió en la universidad de San Bernardino ingeniería medioambiental. Descrito por sus vecinos como introvertido y con gran devoción religiosa, trabajaba como inspector de Sanidad en el condado, concretamente en el centro donde se produjo el tiroteo. En 2013 conoció a través de Internet a Malik de 27 años, paquistaní con residencia en Arabia Saudí, conociéndose posteriormente durante un viaje de Farook a La Meca. Después de ello Farook regresó a EEUU junto a Malik con un visado k-1 de prometida. Los dos residían en el barrio de Redlands a unos 100 Km de los Ángeles y tenían una hija de seis meses.



Los hechos

En cuanto al *modus operandi* desarrollado, según la información recopilada por los investigadores del ataque del 2 de diciembre, describen la secuencia exacta de los atentados de la siguiente manera²:



-Entorno a las 8:43 y las 8:47 de la mañana, una mujer identificada posteriormente como Tashfeen Malik busca información en las redes sociales sobre Daesh.

-A esa misma hora, fuentes del centro indican que sobre las 9:05, Syed Farook, marido de Malik, llegaba a Inland Regional Center, institución donde trabajaba y en la cual ese mismo día se iba a llevar a cabo una comida para celebrar la Navidad. El sujeto estuvo durante una hora y media aproximadamente en las dependencias y sobre las 10:37 abandonó el lugar para reunirse con su esposa, dejando una bolsa en el centro. Horas después fue descubierta por los agentes de seguridad. En ella se encontraron tres bombas de fabricación casera unidas a un sistema de detonación, que falló.

-10:59 am: A esta hora aproximadamente Farook y Malik, que conducían un todoterreno negro, aparcan frente a la entrada del centro irrumpiendo ambos en la institución médica vestidos con indumentarias negras y pasamontañas ocultando su rostro de esa manera. La pareja se dirigió a la sala donde se celebraba el banquete portando rifles de asalto, abriendo fuego contra los allí presentes con el fatal resultado de 14 muertes y 22 personas heridas.

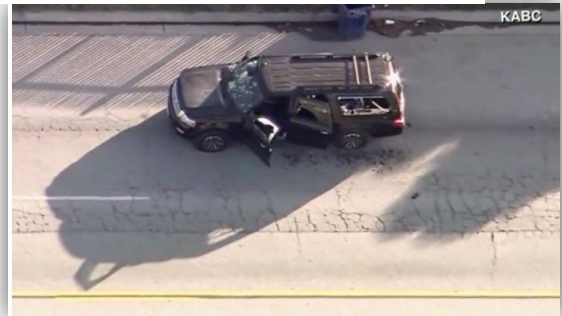
² Análisis del ataque en San Bernardino

http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/12/151203_san_bernardino_ataque_california_diferente_az



-11:00 am: Minutos más tarde los servicios de emergencias reciben la primera llamada.

-11:03 am (aproximadamente): Los dos asaltantes abandonan el centro en un vehículo, alquilado días antes, Ford Expedition negro con matrícula UTA X52 3RY.



-11:04 am: La policía llega al lugar del ataque, interrogando a un testigo que ofrece información sobre los sospechosos y el vehículo en el que realizan la huída.

-11:05 am: el equipo especial de la policía de los Ángeles llega al lugar de los hechos junto a la policía local para desalojar el centro.

-11:07 am: A esta hora llega una Unidad de Bomberos a las instalaciones.

-11:05 am – 12:25 pm (aprox): se lleva a cabo la evacuación de los supervivientes heridos por los equipos médicos y cuerpos de seguridad desplazados al lugar, siendo trasladados a centros médicos.

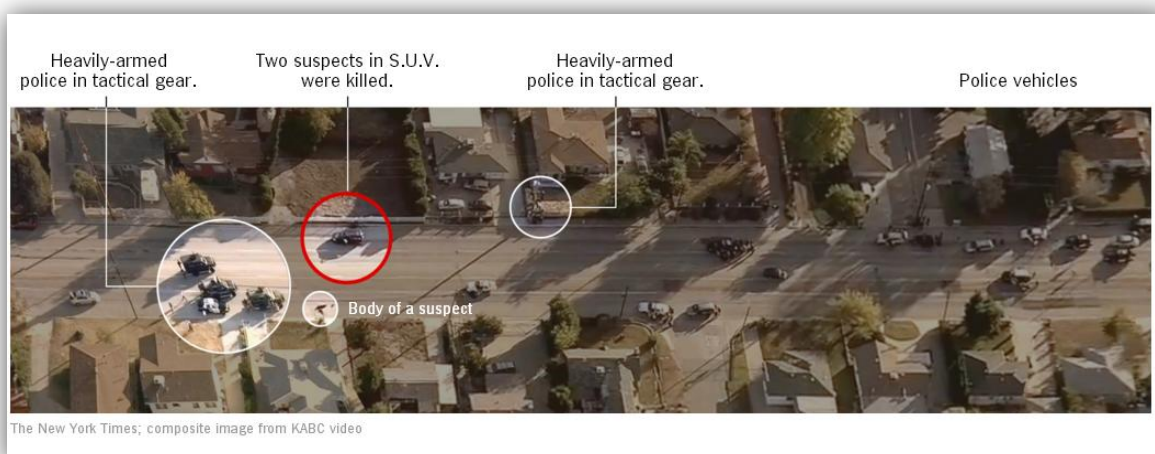
-11:14 am: en la red social Facebook se publica un mensaje que decía “*Juramos lealtad al califa Abu Baker Al Bagdadi*” líder de ISIS. Posteriormente la cuenta fue identificada como perteneciente a Malik.



(Durante este lapso de tiempo se desconoce lo que hacen los dos terroristas)

-3:00 pm: La policía obtiene la dirección de la vivienda donde residía Farook y se disponen a su búsqueda.


-3:25 PM: Se produce la persecución policial, donde los ocupantes del todoterreno abren fuego contra la policía desde el asiento trasero del coche y desde el del conductor. Finalmente la policía acaba con los dos asesinos, culminándose el tiroteo en la calle East San Bernardino Avenue, a tres millas del lugar original de los ataques.



Valoración del atentado y su relación con la venta de armas en EE. UU

Finalmente, Farook recibió un disparo al salir del vehículo en el que huía y Malik varios tiros mientras disparaba a la policía desde la parte de atrás del vehículo³. Los asesinos portaban armas compradas por Enrique Márquez, convertido al Islam desde 2007, posteriormente detenido y enviado a prisión acusado de conspiración por su papel en la planificación de dos ataques en suelo estadounidense, en primer lugar, en 2011 contra la biblioteca o cafetería del Riverside Community Collage (RCC) y en 2012 el asalto a la autopista estatal SR-91 durante la hora punta de tráfico y que no llegaron a producirse.

³ Descripción de la persecución y descubrimiento de arsenal en la casa de los terroristas
http://internacional.elpais.com/internacional/2015/12/03/estados_unidos/1449161171_562852.html



Aunque la ejecución de los atentados no fue perfecta, cumplió con el objetivo de conmocionar a la población, volviendo a recordar e instaurar el miedo al terrorismo, además de crear dudas sobre la vulnerabilidad de la seguridad del país debido al poco control en la venta de armamento. A pocas horas de los atentados, Obama llevó a cabo una rueda de prensa donde realizaba un balance del año 2015, analizando la situación de seguridad a partir del ataque y destacando la dificultad para la detección de los “lobos solitarios”. Aseguró que *“Estados Unidos continuará usando todos y cada uno de los poderes con que cuenta para destruir al Estado Islámico”*⁴.

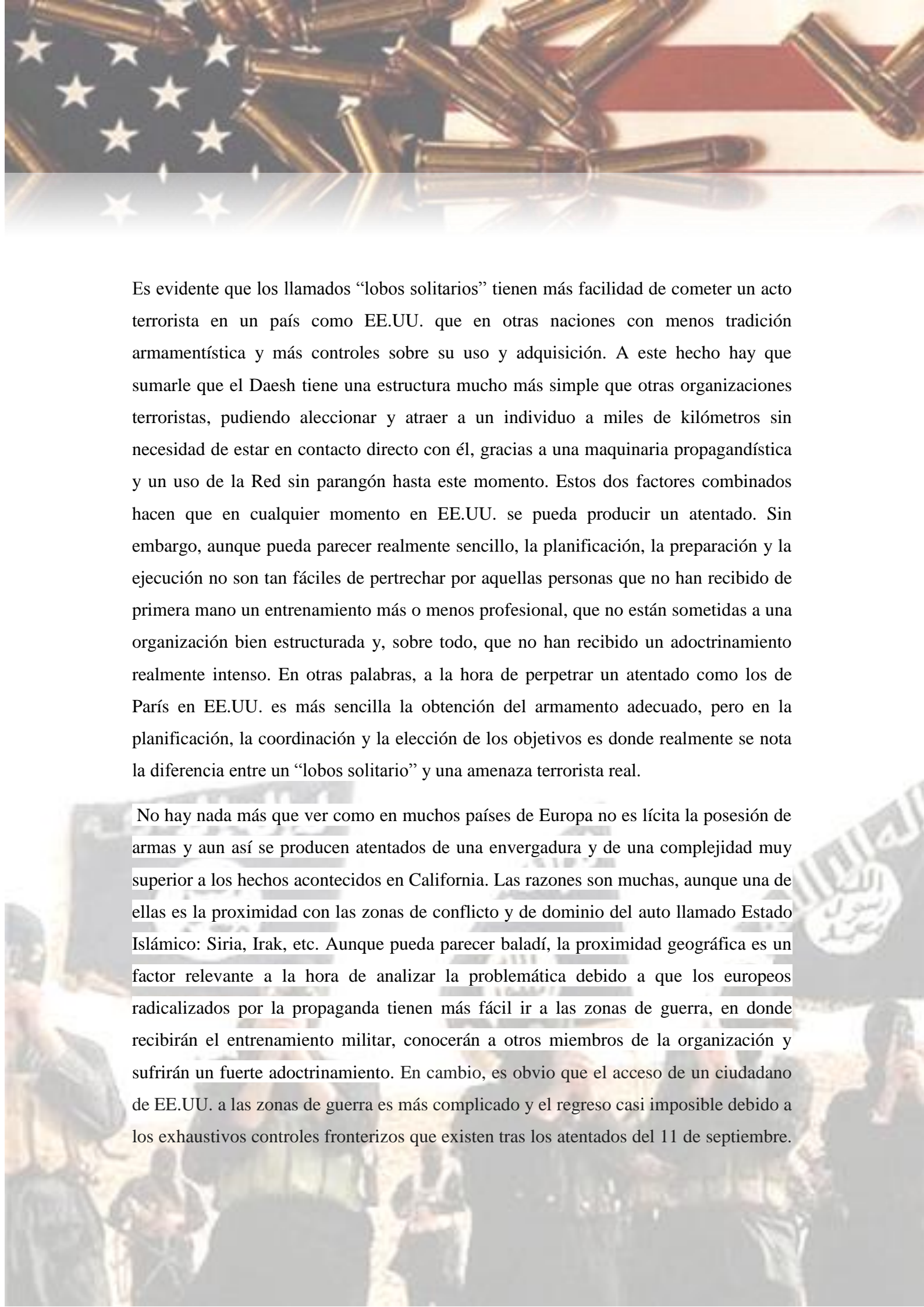


Asimismo, el presidente volvió a defender su estrategia contra el Daesh y apeló a buscar el “equilibrio” entre la seguridad y la privacidad en la lucha antiterrorista.

A pesar de las críticas y de lo que se pueda concluir leyendo las noticias, la relación entre la falta de control en la compraventa de armas y el atentado pertrechado no es tan clara ni tan concluyente.


⁴Mensaje de Obama sobre el terrorismo.

http://internacional.elpais.com/internacional/2015/12/17/estados_unidos/1450383724_357435.html



Es evidente que los llamados “lobos solitarios” tienen más facilidad de cometer un acto terrorista en un país como EE.UU. que en otras naciones con menos tradición armamentística y más controles sobre su uso y adquisición. A este hecho hay que sumarle que el Daesh tiene una estructura mucho más simple que otras organizaciones terroristas, pudiendo aleccionar y atraer a un individuo a miles de kilómetros sin necesidad de estar en contacto directo con él, gracias a una maquinaria propagandística y un uso de la Red sin parangón hasta este momento. Estos dos factores combinados hacen que en cualquier momento en EE.UU. se pueda producir un atentado. Sin embargo, aunque pueda parecer realmente sencillo, la planificación, la preparación y la ejecución no son tan fáciles de pertrechar por aquellas personas que no han recibido de primera mano un entrenamiento más o menos profesional, que no están sometidas a una organización bien estructurada y, sobre todo, que no han recibido un adoctrinamiento realmente intenso. En otras palabras, a la hora de perpetrar un atentado como los de París en EE.UU. es más sencilla la obtención del armamento adecuado, pero en la planificación, la coordinación y la elección de los objetivos es donde realmente se nota la diferencia entre un “lobos solitario” y una amenaza terrorista real.

No hay nada más que ver como en muchos países de Europa no es lícita la posesión de armas y aun así se producen atentados de una envergadura y de una complejidad muy superior a los hechos acontecidos en California. Las razones son muchas, aunque una de ellas es la proximidad con las zonas de conflicto y de dominio del auto llamado Estado Islámico: Siria, Irak, etc. Aunque pueda parecer baladí, la proximidad geográfica es un factor relevante a la hora de analizar la problemática debido a que los europeos radicalizados por la propaganda tienen más fácil ir a las zonas de guerra, en donde recibirán el entrenamiento militar, conocerán a otros miembros de la organización y sufrirán un fuerte adoctrinamiento. En cambio, es obvio que el acceso de un ciudadano de EE.UU. a las zonas de guerra es más complicado y el regreso casi imposible debido a los exhaustivos controles fronterizos que existen tras los atentados del 11 de septiembre.




Sin embargo, Europa y Oriente Medio son regiones muy cercanas y perfectamente comunicadas.

Otro de los factores fundamentales es la desunión y la falta de coordinación de los diferentes países que conforman la Unión Europea. Algunos yihadistas residían en Bélgica y luego han atentado en Francia. Es obvio que hay mucha colaboración entre los diferentes gobiernos, pero cada nación tiene su propia policía y sus propias bases de datos que guardan habitualmente con mucho celo. Es de sobra conocido que en EE.UU. las agencias de inteligencia también compiten, por lo que pueden dificultar en ocasiones la labor de búsqueda de los posibles terroristas. Sin embargo, la unidad interna del conjunto es mucho mayor y está sometida a un único gobierno.



También es importante la crisis social y económica que ha sufrido y sufre Europa desde hace más de un lustro. Los grupos más marginales y con menos posibilidades dentro de la sociedad se ven abocados a la delincuencia y al fanatismo. La exclusión social, el analfabetismo y la falta de futuro hacen que muchos jóvenes que antes eran moderados o que incluso no practicaban la religión vean en el ISIS y sus doctrinas una salida y un refugio en el que sentirse reconocidos socialmente por sus iguales. Europa debería hacer un esfuerzo por implantar unos sistemas educativos y sociales inclusivos y que eviten la marginalidad y la creación de guetos.

A esto hay que añadir una asignatura pendiente que es la única que puede eliminar de raíz al Daesh en sus zonas de influencia: hacer que su financiación quede destruida y, por lo tanto, su capacidad de atracción de los jóvenes europeos a través de su poderosa máquina de propaganda y radicalización. Sin olvidar los incentivos económicos que los terroristas reciben por ir a luchar a Siria o Irak y luego por atentar en Europa.



Como conclusión, y aunque pueda parecer que nos hemos desviado del tema tratado, son tantos los factores que rodean a los terroristas del Daesh que la facilidad a la hora de adquirir un arma es un elemento más del ciclo de decisión, planificación y ejecución de un atentado, pero no el decisivo. Por lo tanto, la vinculación entre la Segunda Enmienda y el terrorismo yihadista no explica ni mucho menos los hechos acontecidos en California. Aun así, su análisis pormenorizado puede servir de herramienta elemental de investigación para la seguridad y prevención de más atentados.

Estefanía Sebastián Moreno
Analista de Seguridad. Beca del CAP