

23/02/16

**NOTA DE FUTURO 1 / 2016
INFORME DE RIESGOS
GLOBALES 2016**



**CENTRO DE ANÁLISIS Y PROSPECTIVA
GABINETE TÉCNICO DE LA GUARDIA CIVIL**

INFORME DE RIESGOS GLOBALES 2016

El presente documento es una síntesis del documento “The Global Risks Report 2016” del World Economic Forum, disponible en: http://www3.weforum.org/docs/GRR/WEF_GRR16.pdf

El Informe de Riesgos Globales 2016, en su 11ª edición, destaca la forma en que los riesgos globales podrían evolucionar e interactuar en la próxima década. El año 2016 marca un notable alejamiento de los hallazgos del pasado, ya que los riesgos sobre los que el informe ha estado advirtiendo durante la última década han comenzado a manifestarse en nuevas formas, en ocasiones inesperadas.

El informe se divide en **cuatro apartados** para presentar un análisis de los diferentes aspectos de los riesgos globales:

1. Riesgos globales 2016.

Se analiza la diferencia en la percepción del riesgo en diferentes horizontes temporales y las interconexiones entre los riesgos percibidos, todo basado en una encuesta que combina los puntos de vista de diferentes expertos.

2. Perspectivas de seguridad 2030.

Se estudia en profundidad la forma en que el ámbito de la seguridad internacional podría evolucionar en el futuro. El informe presenta los resultados de un estudio de un año de duración para examinar las tendencias actuales y las posibles fuerzas motrices para el futuro de la seguridad internacional.

3. Riesgos en el foco.

Se exploran tres riesgos que tienen el potencial para generar un gran impacto en la sociedad. Asimismo, se proponen tres iniciativas prácticas para cada uno de estos riesgos que podrían ayudar a fortalecer la capacidad de sobreponerse a estas situaciones adversas.

4. Los riesgos de hacer negocios.

Se analiza el impacto de los riesgos globales en la comunidad empresarial a través de diferentes regiones y países. Se basa en las opiniones de más de 13.000 líderes empresariales en 140 economías.

1. Riesgos globales 2016

El informe de este año cuenta con las perspectivas de casi 750 expertos que evaluaron **29 riesgos globales**. Dichos riesgos se clasifican en **cinco categorías**: económicos, ambientales, geopolíticos, sociales y tecnológicos.



Trends 2015

- Ageing population
- Changing landscape of international governance
- Climate change
- Environmental degradation
- Growing middle class in emerging economies
- Increasing national sentiment
- Increasing polarization of societies
- Rise of chronic diseases
- Rise of cyber dependency
- Rising geographic mobility
- Rising income and wealth disparity
- Shifts in power
- Urbanization

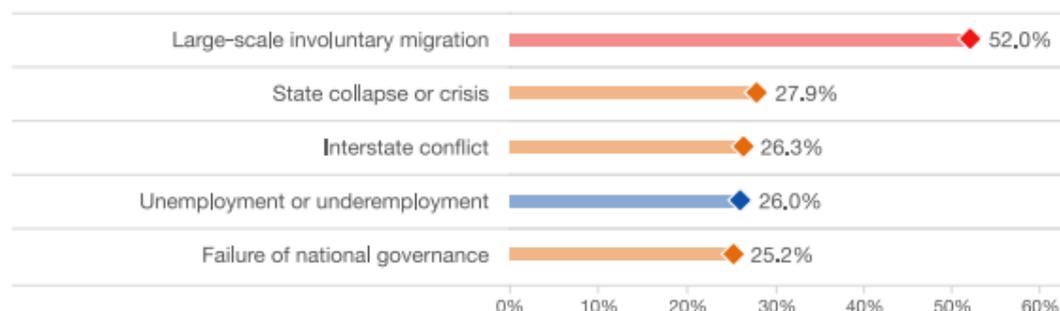
Source: Global Risks Report 2016, World Economic Forum

Impacto y probabilidad

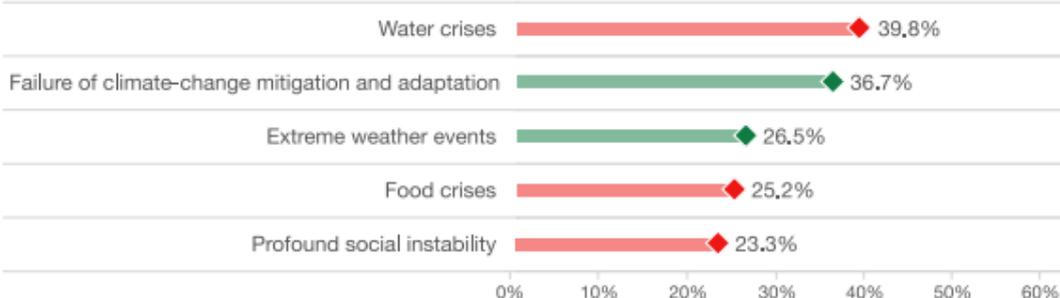
Mediante la encuesta realizada, además de medir el impacto y la probabilidad de los riesgos percibidos, los expertos valoraron el grado de preocupación de los mismos durante un periodo de tiempo que va desde los próximos 18 meses a los 10 años.

The Top Five Global Risks of Highest Concern for the Next 18 Months and 10 Years

For the next 18 months



For the next 10 years



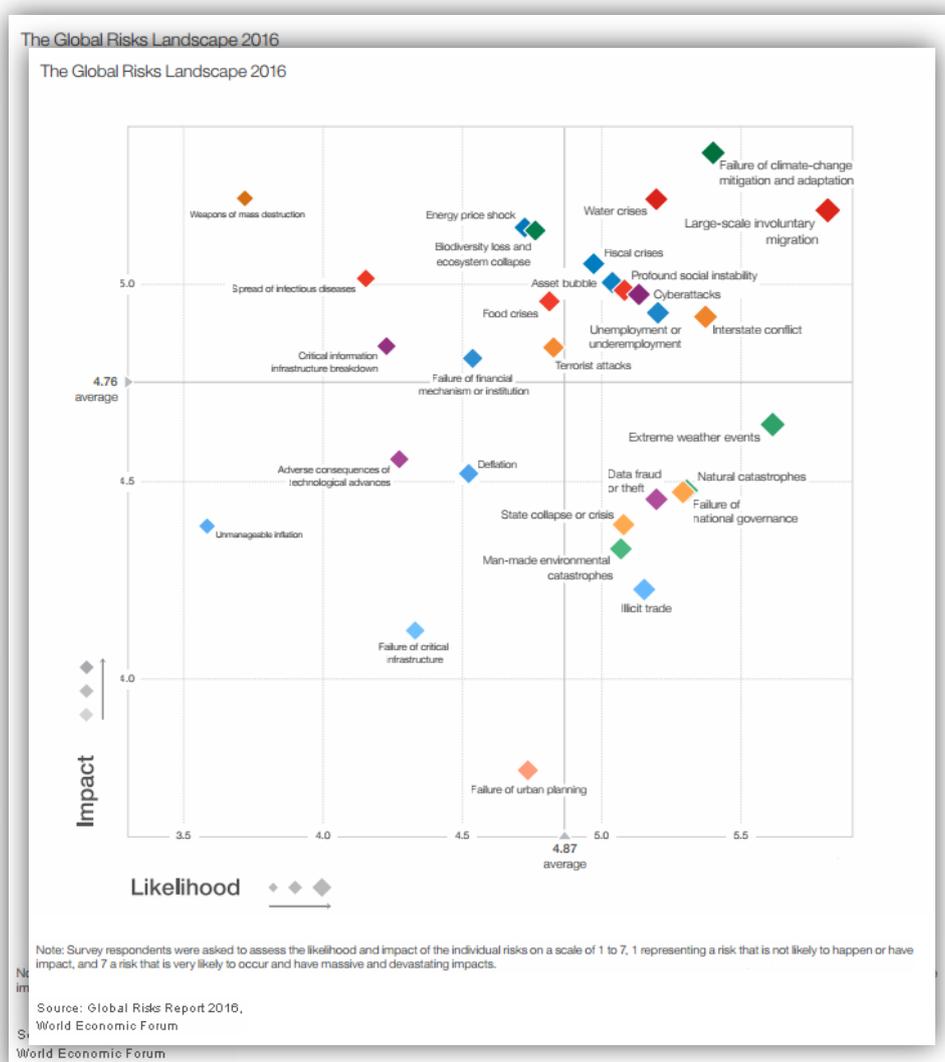
Note: Survey respondents were asked to select up to five risks of highest concern for each time frame. The percentage indicates the share of respondents who selected the specific global risk among the five risks of highest concern for each time frame.

Source: Global Risks Report 2016,
World Economic Forum

Profound social instability 23.3%

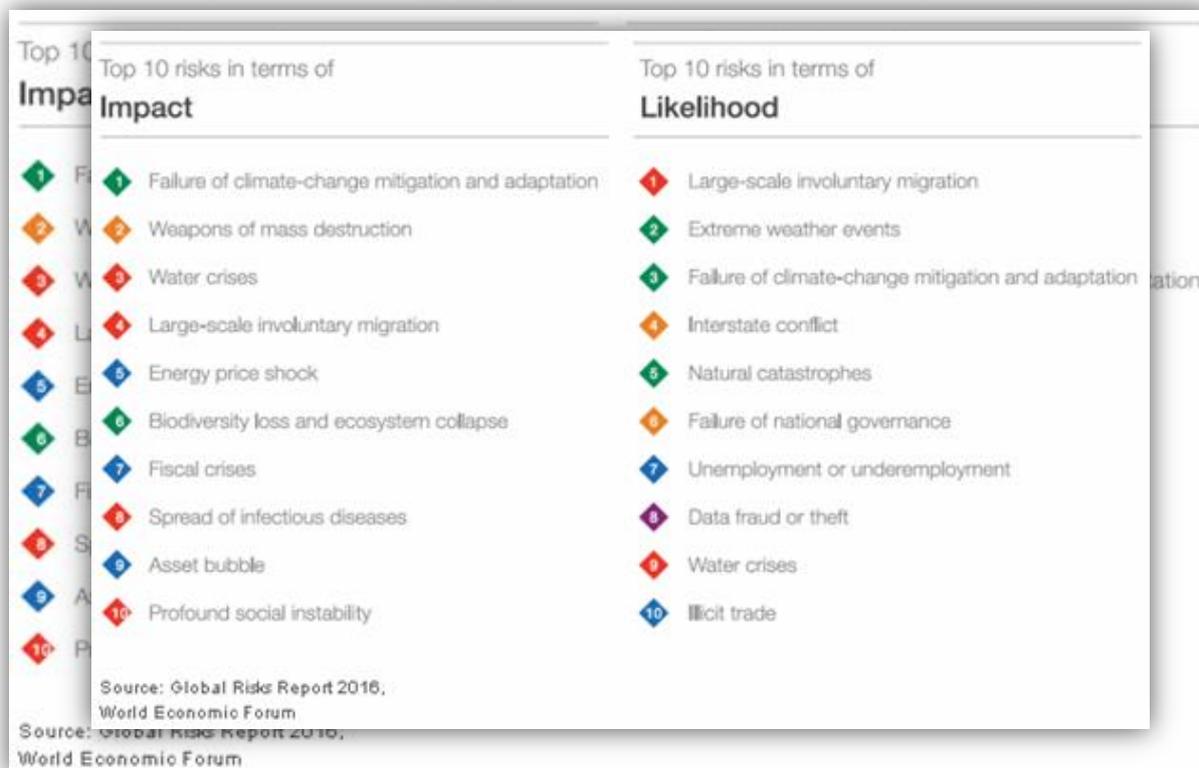
0% 10% 20% 30% 40% 50% 60%

El mayor riesgo en términos de impacto es el **fracaso de la reducción y la adaptación al cambio climático**. Esta es la primera vez, desde que el informe fue publicado en 2006, que un riesgo ambiental encabeza el ranking. Le siguen las **armas de destrucción masiva** (2º), la **crisis del agua**¹ (3º), la **migración involuntaria a gran escala**² (4º) y la **grave crisis de los precios de la energía** (5º).



¹ La crisis de agua se clasifica como un riesgo social, pero se relaciona con el medio ambiente y la sociedad en general.

² En el contexto del tratamiento de la migración y los refugiados, es fundamental diferenciar entre migración voluntaria e involuntaria y también los conductores de los flujos migratorios.



El mayor riesgo en términos de probabilidad, por su parte, es la **migración involuntaria a gran escala**, seguido por los **fenómenos meteorológicos extremos** (2º), el **fracaso de la reducción y la adaptación al cambio climático** (3º), el **conflicto interestatal con consecuencias regionales**³ (4º) y las **grandes catástrofes naturales** (5º).

Por primera vez, cuatro de las cinco categorías -ambientales, geopolíticas, sociales y económicas- figuran entre los cinco riesgos más impactantes. La única categoría que no consta es la tecnológica, donde el riesgo más alto del ranking es el ciberataque, en 11ª posición, tanto en probabilidad como en impacto.

Esta diversidad en el panorama mundial llega en un momento en el que el número de víctimas por riesgos globales parece ir en aumento. Es probable que el calentamiento climático eleve la temperatura de este año 1° C por encima de la era preindustrial. El número de personas desplazadas forzosamente en 2014 se situó en 59,5 millones⁴ según

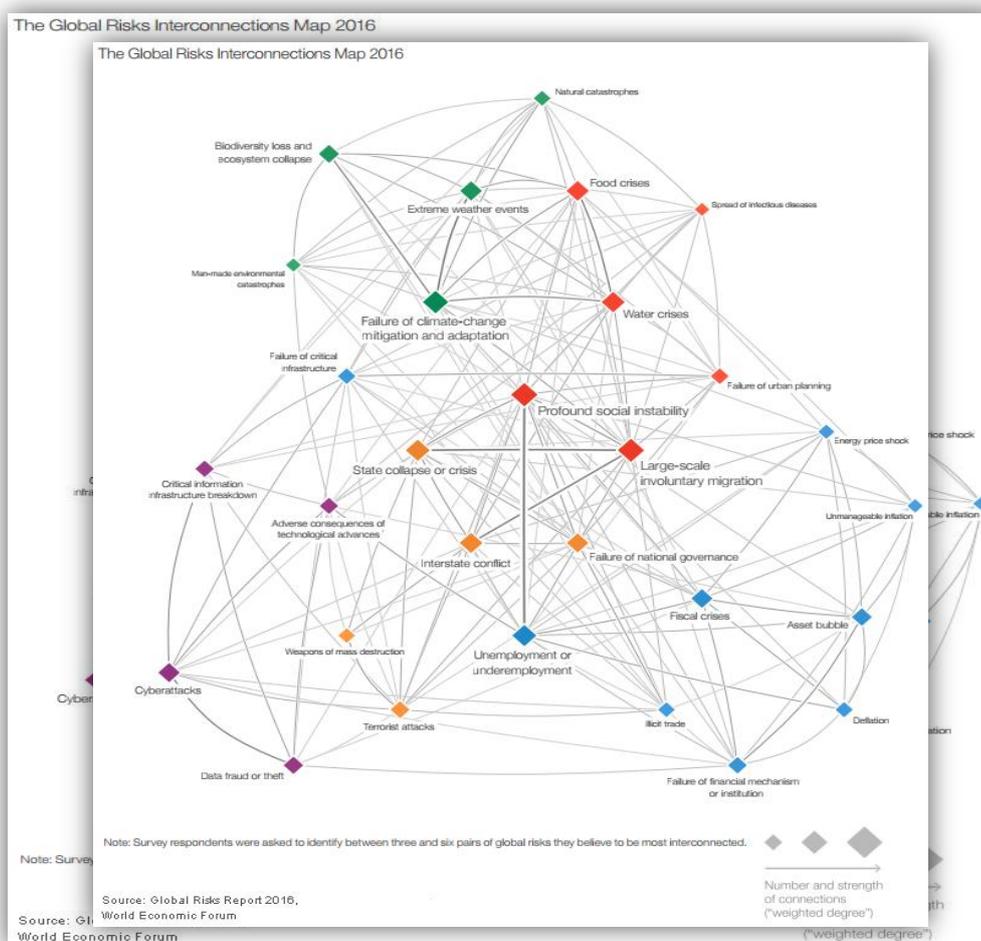
³ El riesgo de conflictos interestatales ha disminuido un poco este año, pero se mantiene en la parte superior derecha del panorama por segundo año consecutivo. En 2014, este riesgo junto con los ataques terroristas se evaluaron como significativamente menos importantes.

⁴ UNHCR 2015. Esta estimación comprende los desplazados internos, refugiados y solicitantes de asilo. Sin embargo, la participación de los refugiados en la población total es mayor en 1940, ya que la población ascendía a cerca de 2 billones frente a 7,3 billones en la actualidad.

UNHCR⁵, casi un 50% más que en 1940. Los datos del informe indican el aumento de la probabilidad de los riesgos en todos los ámbitos, con 24 de ellos medidos continuamente desde 2014, habiendo aumentado sus puntuaciones de probabilidad en los últimos tres años.

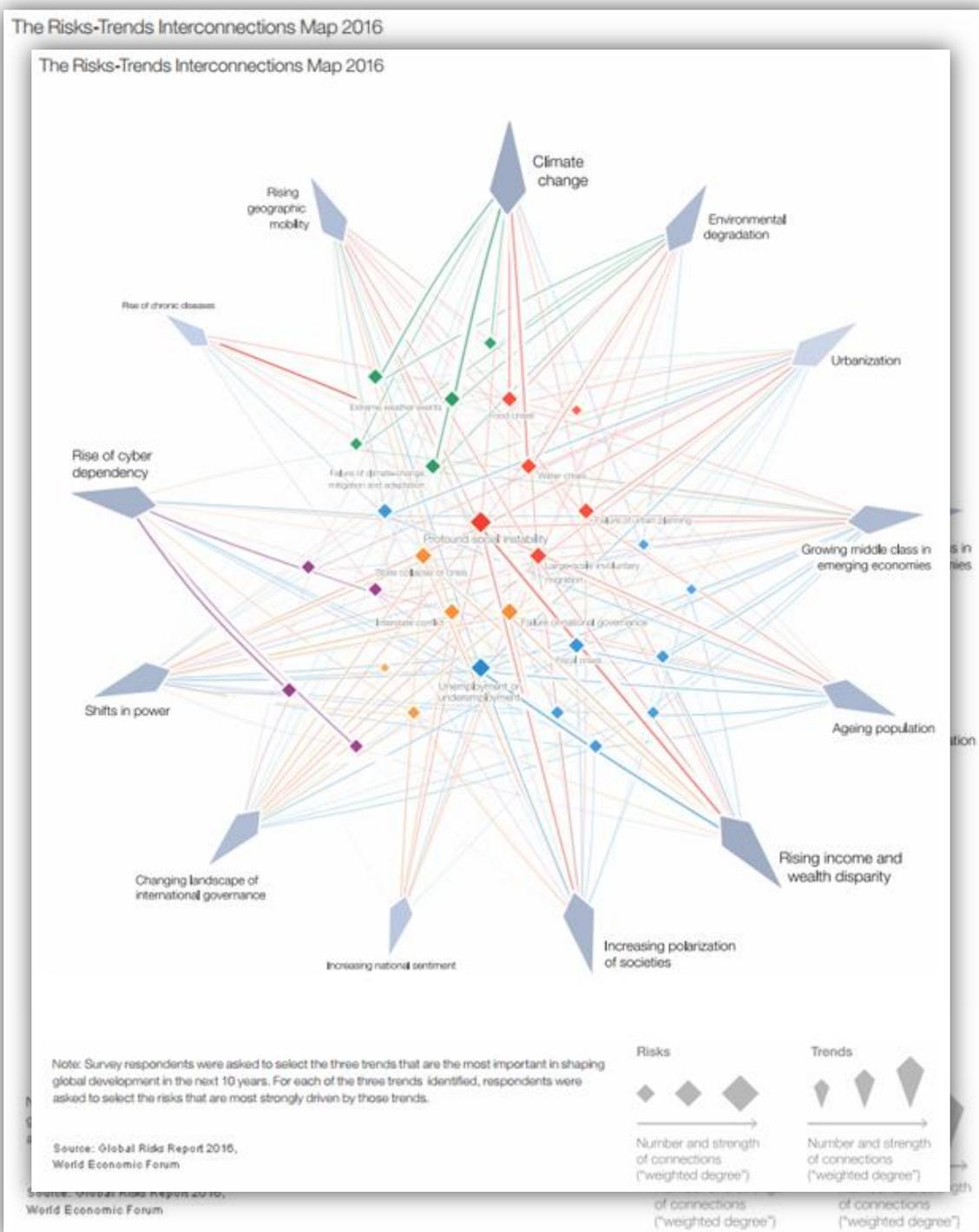
- Interconexiones

El Informe de Riesgos Globales 2016 también examina las interconexiones entre los riesgos percibidos. Aquí, los datos sugieren que podría existir un punto de unión entre un pequeño número de los principales riesgos que ejercen mayor influencia. Las cinco parejas de riesgos más interconectadas en 2016 representaron más interconexiones que en 2015. En la parte principal de la escala los dos riesgos más interconectados -la **profunda inestabilidad social** y el **desempleo estructural o subempleo**- representan el 5% de todas las interconexiones.



⁵ United Nations High Commissioner for Refugees (UNHCR, en español ACNUR, Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados).

Del mismo modo, el informe explora cómo los riesgos globales emergentes y las principales tendencias, como el cambio climático, el aumento de la dependencia cibernética y la disparidad de los ingresos y la riqueza están afectando a la sociedad.



2. Perspectivas de seguridad 2030

El panorama de la seguridad internacional está cambiando, desafiando la hipótesis del continuo progreso social, político y económico que caracterizó los primeros 25 años después del final de la Guerra Fría. Los cambios transformativos en el poder político y económico - acelerados por la innovación tecnológica, la fragmentación social y los cambios demográficos- tendrán profundas consecuencias para el orden de la seguridad internacional.

Este panorama se caracteriza por dos fenómenos principales: en primer lugar se encuentra el vacío creado por los Estados frágiles, donde tiene lugar el surgimiento de actores armados no estatales⁶ en el espacio de la seguridad mundial. En segundo lugar está el regreso de la competencia estratégica entre Estados fuertes con intereses en conflicto. Los dos fenómenos pueden parecer contradictorios, pero están relacionados: cuando la inestabilidad conduce a la ruptura de los mandatos existentes, las aberturas creadas pueden ser aprovechadas por los poderes regionales o mundiales para mejorar sus posiciones. Del mismo modo, la competencia entre Estados puede impedir las respuestas efectivas a crisis o problemas por parte de las instituciones internacionales. De hecho, la confluencia de los Estados débiles y los Estados fuertes ha creado amenazas de seguridad fuera de los mandatos y las capacidades de la mayoría de los convenios y las instituciones de seguridad internacionales. La fragmentación de los Estados era la principal preocupación de seguridad después del final de la Guerra Fría. En contraste con el tenso enfrentamiento que terminó con la caída del Muro de Berlín, los conflictos de la década de 1990 y la década de 2000 fueron percibidos como “asimétricos”, con adversarios innovadores pero tecnológicamente inferiores, que desafiaron las fuerzas de seguridad del gobierno.

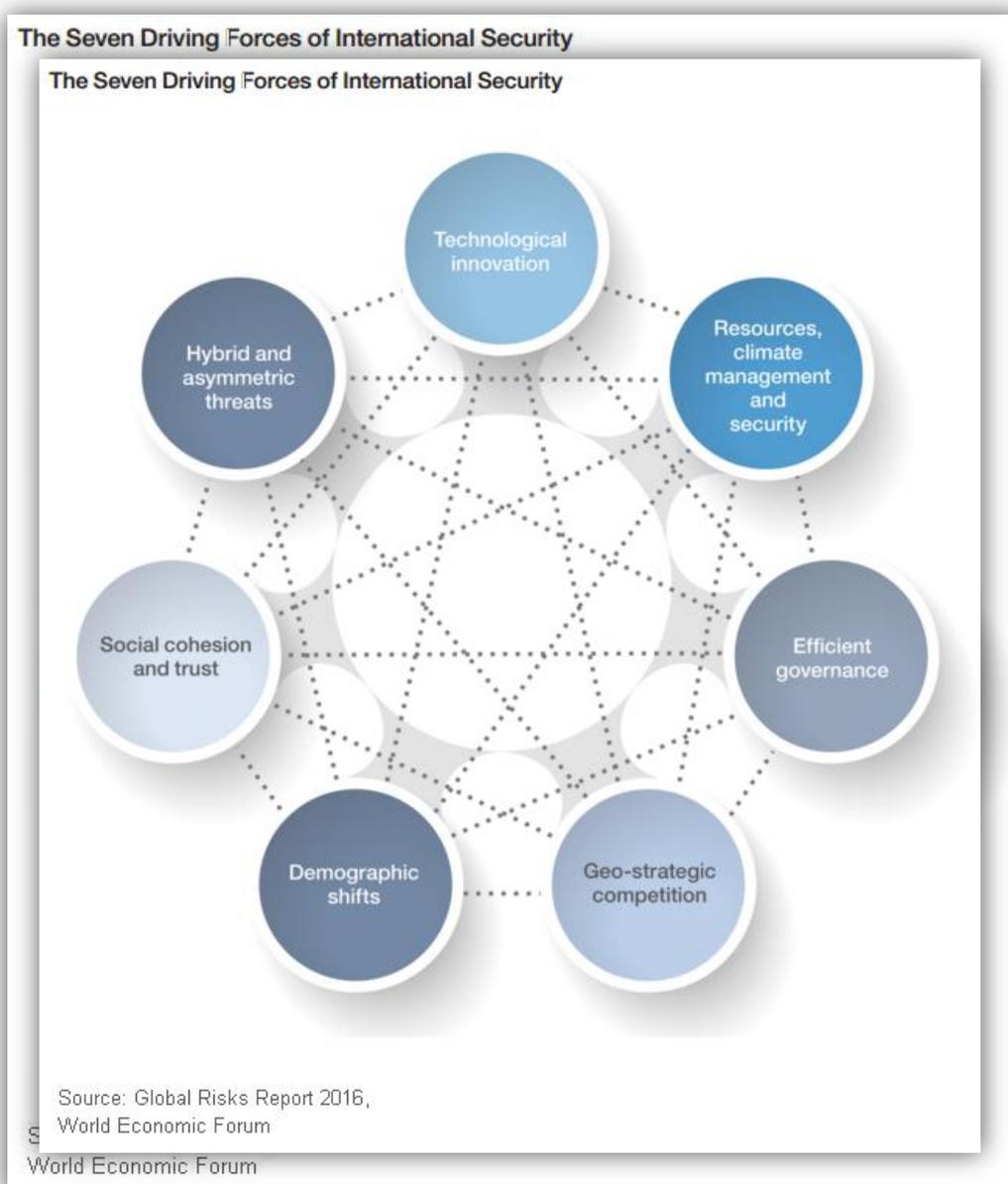


⁶ Los “actores no estatales” es un término utilizado para describir todo, desde proveedores sin fines de lucro o comerciales, organizaciones no gubernamentales dentro de todas las temáticas, organizaciones comunitarias y organizaciones religiosas. Sus características incluyen el poder suficiente para dar forma y provocar el cambio, aunque no forman parte de las instituciones establecidas de un Estado y por lo tanto no son responsables ante las mismas normas que un Estado. En el contexto de la seguridad internacional, sin embargo, el término se utiliza a menudo para referirse a grupos violentos, criminales, terroristas y militarizados o individuos no vinculados a una estructura estatal o de Estado pero que, mediante el uso de estrategias asimétricas de la guerra, declaran la guerra a los Estados y actores estatales. Los actores no estatales también pueden ser una fuerza del bien en términos de su importancia y énfasis en un área específica de atención, generalmente en bienes comunes, para el progreso y la promoción de cuestiones importantes.

Aunque este fenómeno persiste, ahora estamos presenciando el surgimiento de conflictos híbridos -situaciones donde las amenazas clásicas y asimétricas coexisten y se refuerzan mutuamente-. Estados y actores armados no estatales aprenden unos de otros.

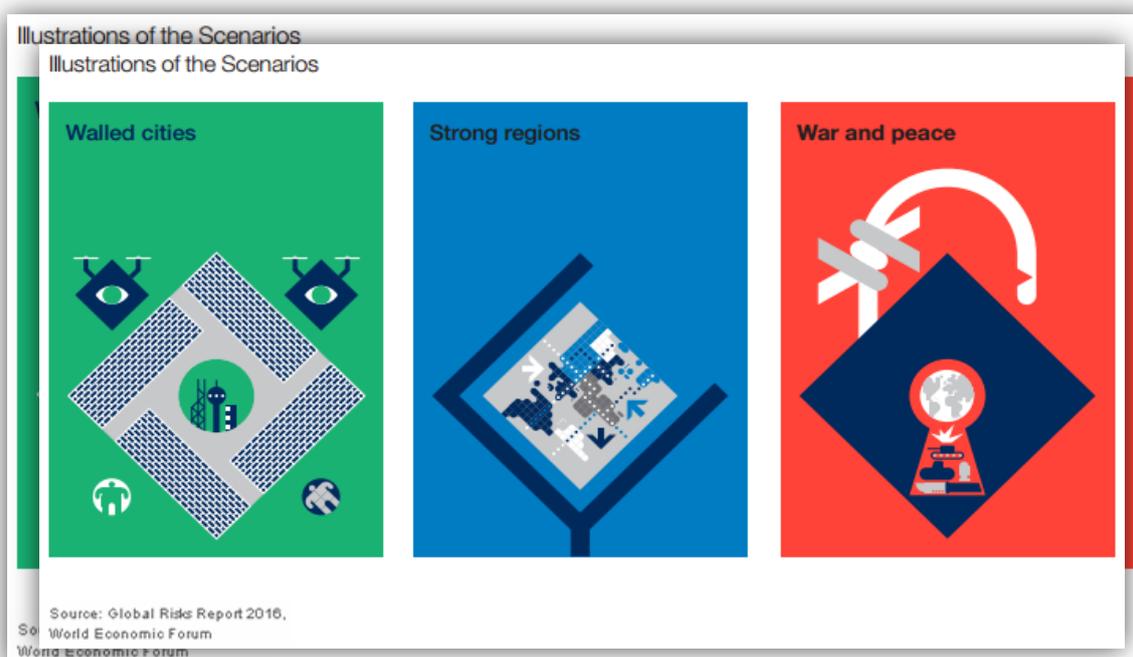
- Fuerzas motrices

Se identificaron **siete impulsores clave** del cambio en el ámbito de la seguridad internacional. Están altamente interconectados, todos interactúan y se afectan entre sí. De los siete, dos destacan de manera especial: la **innovación tecnológica** y los **recursos naturales y la gestión del clima**.



- Tres escenarios alternativos

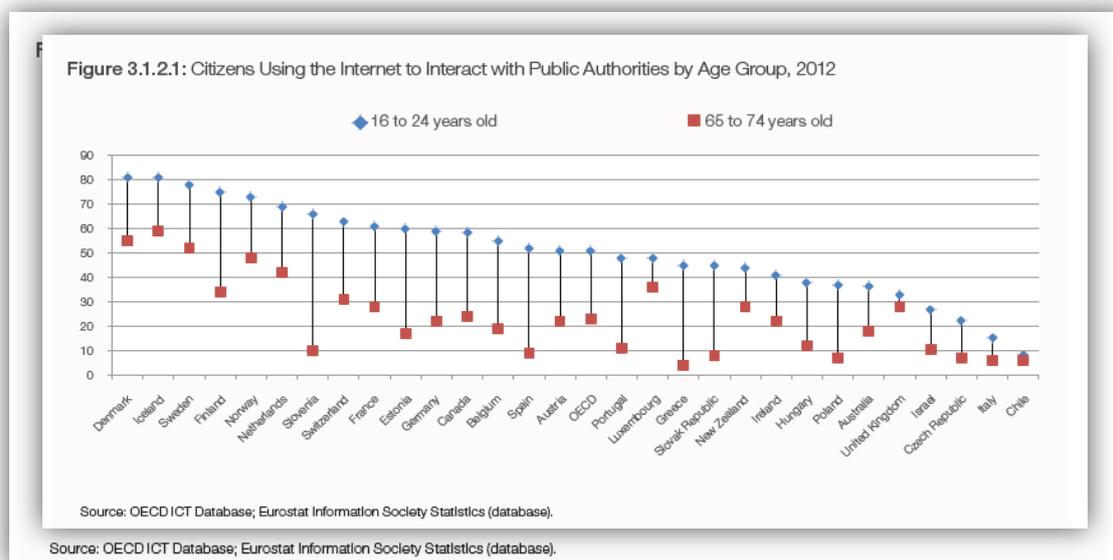
El potencial para un cambio rápido y radical, a pesar de desconocerse la forma que adopta, plantea cuestiones fundamentales sobre su planificación y preparación. En esta sección, **tres escenarios** describen posibles evoluciones del panorama de la seguridad internacional para el 2030. Estos no pretenden ser predicciones, sino trayectorias plausibles que pueden desafiar provechosamente las ideas actuales y servir como una llamada a la acción para el desarrollo de sistemas de respuesta más adaptables y resistentes. Los tres posibles escenarios son: **ciudades amuralladas**, **regiones fuertes** y **guerra y paz**.



3. Riesgos en el foco

Debido a que las sociedades que funcionan bien son el núcleo de la seguridad internacional y son la clave para el fortalecimiento de la capacidad de recuperación, esta sección presenta una exploración en profundidad de tres ángulos diferentes relacionados con la sociedad: los **tres riesgos en el foco**.

Uno de los principales riesgos relacionados con la avanzada digitalización de la sociedad se refiere a la tensión entre las formas en que la tecnología está proporcionando poder a los ciudadanos y la creciente sensación de pérdida de poder político que sienten muchos de esos ciudadanos. El aumento de la disparidad de ingresos y la falta de oportunidades de empleo de calidad -que podría ser agravado por la cuarta revolución industrial- junto con los fenómenos meteorológicos extremos y el aumento de los flujos migratorios son algunos de los factores que podrían dejar sociedades profundamente inestables.



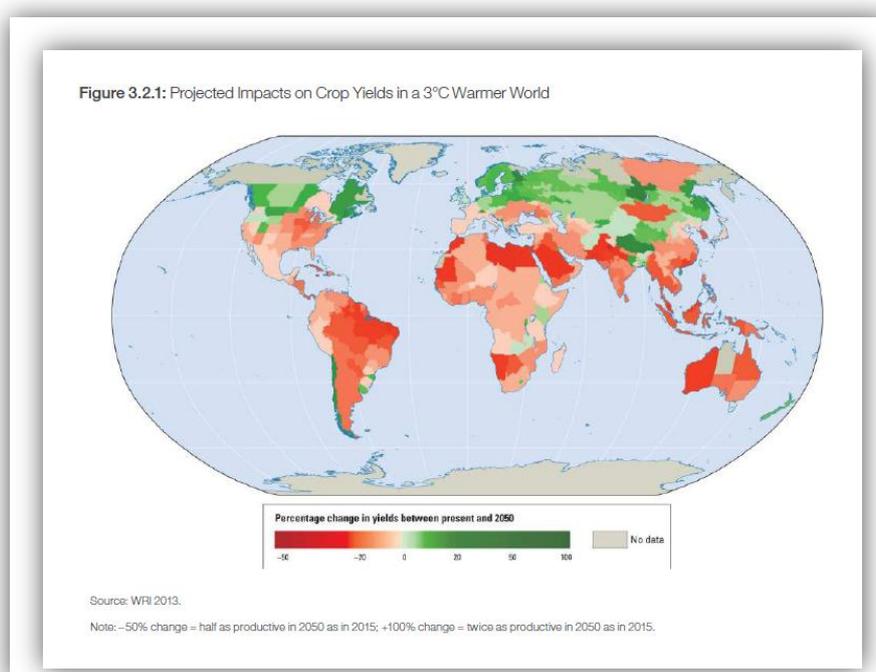
En este contexto, el primer riesgo introduce el concepto del **“ciudadano sin poder”** y analiza las posibles consecuencias para la estabilidad social. La segunda contribución explora el **impacto del cambio climático en la seguridad alimentaria** -una condición necesaria para la estabilidad social- que es cada vez más baja, debido a la amenaza del fracaso para mitigar y adaptarse al cambio climático. Por último, el tercer riesgo analiza el potencial de **futuras pandemias** que amenazan la cohesión social.

Para motivar la acción, cada uno de los riesgos incluye ejemplos de iniciativas prácticas que podrían implementarse al objeto de aumentar la capacidad de sobreponerse a los mismos.

- Ciudadano sin poder.
 - Financiación innovadora para los resultados sociales.
 - Los ciudadanos más allá de los consumidores: innovaciones empresariales para el cambio social.
 - Nuevas maneras de involucrar a los ciudadanos: ponerlos a cargo a través de la ciencia.

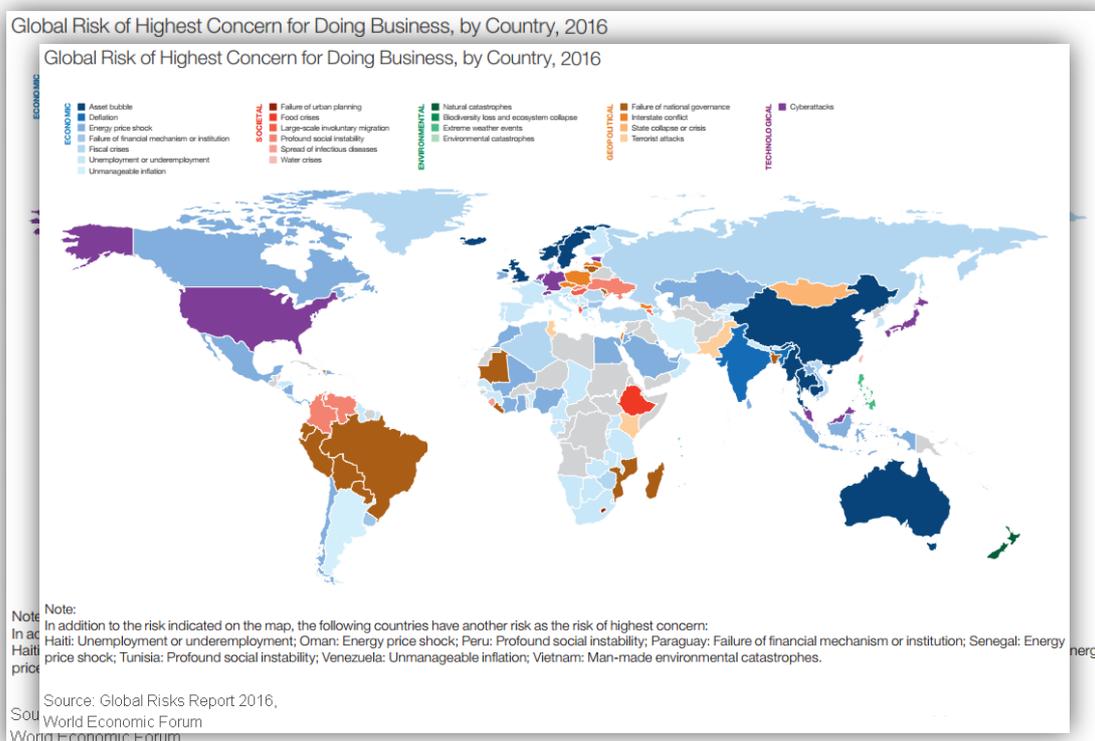
- Impacto del cambio climático en la seguridad alimentaria.
 - Big data y mejora de los servicios de información del riesgo climático.
 - Reducción de la exposición económica a través de innovaciones seguras.
 - Cambio del sistema financiero para dar rienda suelta a la recuperación del clima.

- Futuras pandemias.
 - Construcción de sistemas de salud resilientes.
 - Armonización de las redes público-privadas: la clave para la detección temprana y la respuesta.
 - Big data y enfermedades infecciosas: mapeo del brote.



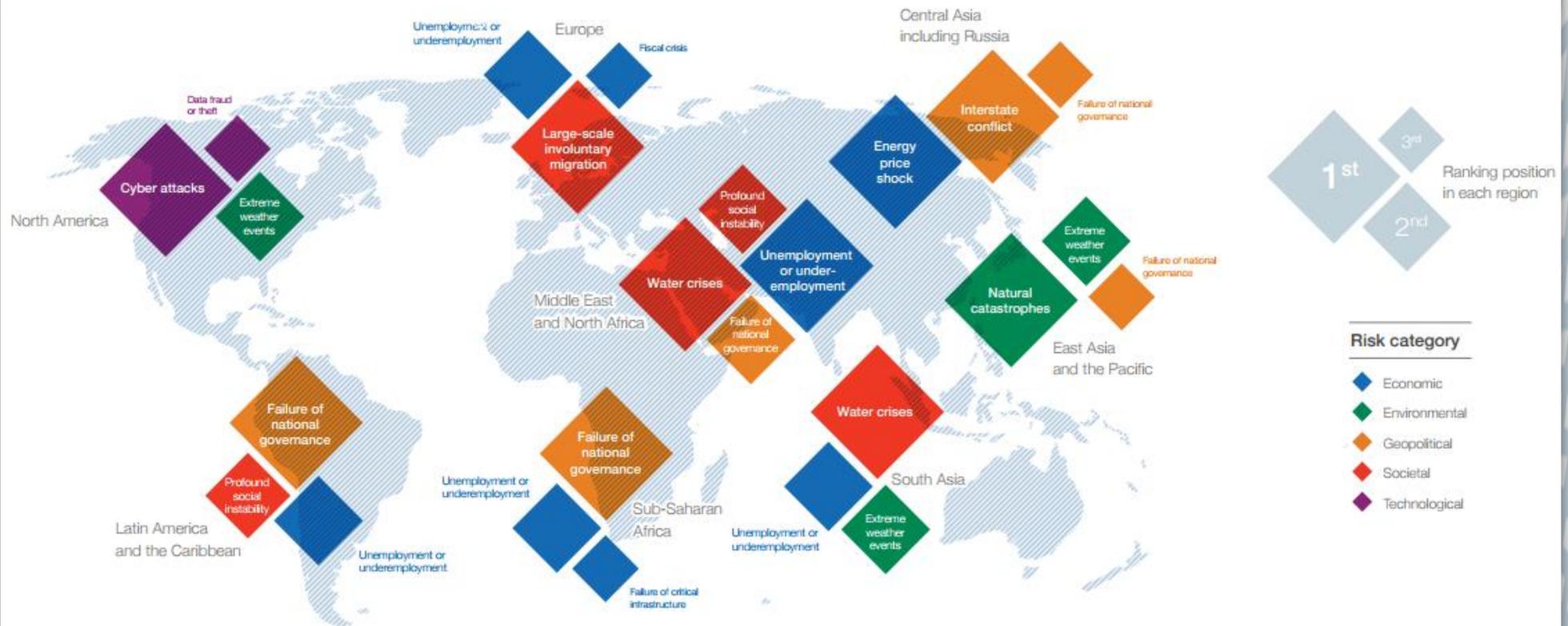
4. Los riesgos de hacer negocios

Por segundo año, el Informe de Riesgos Globales 2016 también proporciona datos, tanto a nivel regional como nacional, sobre cómo las empresas perciben los riesgos globales en sus países. El análisis de este año descubrió patrones entre las economías avanzadas y emergentes. El **desempleo y el subempleo** aparecen como el riesgo de mayor preocupación para hacer negocios en más de la cuarta parte de las 140 economías incluidas en el informe, y destaca especialmente como el riesgo más alto dos regiones: África Subsahariana y Oriente Medio y África del Norte. La única región que no figura entre los cinco primeros puestos es América del Norte. La **crisis de los precios de energía** es el siguiente riesgo más generalizado, situado entre los cinco principales para hacer negocios en 93 economías. Los **ataques cibernéticos**, situados también entre los cinco principales riesgos en 27 economías, indican el grado en que ya se han visto afectados los negocios en muchos países por esta creciente amenaza.



José Enrique López Conde
Analista de Seguridad. Beca del CAP

The Most Likely Global Risks 2016: A Regional Perspective



Note: Respondents were asked to select the three global risks that they believe are the most likely to occur in their region. For legibility reasons, the names of the global risks are abbreviated. Oceania is not displayed because of the low number of respondents.

Source: Global Risks Report 2016,
World Economic Forum