

GUARDIA CIVIL

CENTRO DE ANÁLISIS Y PROSPECTIVA

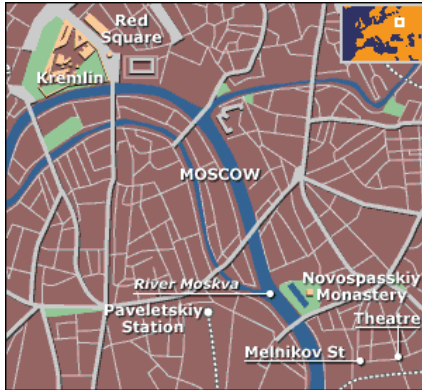
**GRANDES ATENTADOS:
TEATRO DUBROVKA, MOSCÚ
OCTUBRE 2002**

2

Mayo 2014

Lugar

Teatro Dubrovka, Moscú, Rusia



Fuente: bdaugherty.tripod.com

Fecha

23, 24, 25 y 26 de octubre de 2002

Cronología

23 de octubre de 2002

21:15 - Un grupo de personas armadas irrumpe en el teatro Dubrovka durante una presentación del musical "Nord-Ost", donde se encuentran más de 800 personas.

22:00 - Se informa sobre la toma del edificio de un grupo de terroristas liderado por Movsar Baráev.

23:30 - Llegada de vehículos blindados al teatro. Algunos rehenes logran escaparse por medio de espacios técnicos.

24 de octubre de 2002

Comienzo de negociaciones con los terroristas, que exigen poner fin a la guerra en Chechenia y retirar las tropas federales de la república. Liberación de 30 rehenes.

25 de octubre de 2002

Liberación de algunos menores rehenes. Continuación de las negociaciones.

15:30 - Reunión del Presidente ruso con jefes del Interior y FSB y líderes de fracciones parlamentarias.

20:20 - Renuncia de los terroristas a continuar las negociaciones tras la visita de un grupo de negociadores al teatro.

26 de octubre de 2002

05:00 - Las fuerzas especiales rusas comienzan a inyectar gas somnífero por el sistema de ventilación del edificio.

05:30 - Asalto al teatro.

06:30 - Declaración de un portavoz del FSB: el edificio está controlado por los agentes y los terroristas han sido eliminados.

06:30-07:00 - Llegada de decenas de ambulancias y vehículos del MChS. Comienzo de la evacuación de rehenes.

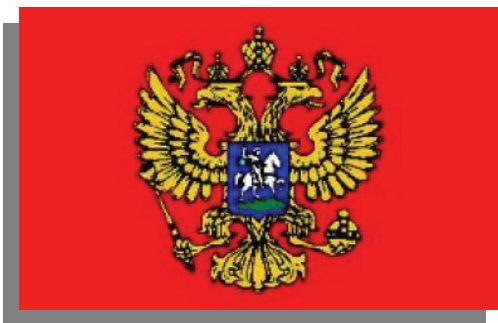
Fuente: Ria Rovosti ©2012 www.ria.ru

Autor / Autores

La autoría del atentado terrorista de Moscú de 2002 se ha atribuido a 50 terroristas chechenos, de los que se conocen los nombres de Movsar Baráev, Shamil Basáev, Zelimjan Yandarbiev y Akhmed Zakáyev, pertenecientes a diferentes organizaciones: Special Purpose Islamic Regiment, Brigada internacional islámica para el mantenimiento de paz y Brigada de Mártires Riyad-us Saliheen.

Special Purpose Islamic Regiment se trata de un grupo terrorista de afiliación chechena fundado a finales de la década de los noventa. El primer líder conocido era Movsar Baráev, quien perdió la vida en los atentados. Actualmente, el grupo continúa llevando a cabo operaciones de guerrilla en Chechenia bajo las directrices de su nuevo líder, Amir Aslan, cuya identidad real no se conoce. La zona de operaciones de este grupo se limita principalmente a Rusia.

La Brigada internacional islámica para el mantenimiento de paz es una



Brigada internacional islámica para el mantenimiento de paz

Fuente: <http://www.trackingterrorism.org/group/islamic-international-peacekeeping-brigade-iipb>

organización terrorista afiliada con el movimiento separatista checheno que reclama la creación de Estado islámico único en el norte del Cáucaso. Fue fundada en 1998 por el rebelde checheno y presente en el atentado, Shamil Basayev, y el árabe muyahidín Ibn Al-Khattab. Este grupo está compuesto por chechenos, árabes y *foreign fighters*. La Brigada internacional islámica

para el mantenimiento de paz opera en Rusia, así como en zonas adyacentes del norte del Cáucaso, sobre todo en el sur montañoso de Chechenia. Además, lleva a cabo grandes actividades logísticas en Georgia, Azerbaiyán y Turquía. Este grupo terrorista y sus líderes árabes parecen ser las principales vías de financiación

islámica de las guerrillas chechenas, en parte a través de sus vínculos con financieros de la Península Arábiga relacionados con Al-Qaeda.

La Brigada de Mártires Riyad-us Saliheen consiste en un pequeño grupo de terroristas suicidas islámicos fundado en 1999 como un batallón especial para llevar a cabo actos de sabotaje como represalia al ataque contra Grozny con misiles balísticos en ese mismo año. A partir de entonces ha llevado a cabo varios ataques terroristas suicidas en Rusia y en Chechenia, como un bombardeo efectuado con un camión en 2002 y en 2003.



Brigada de Mártires Riyad-us Saliheen

Fuente:

<http://www.tracterrorism.org/group/riyad-us-saliheyn-martyrs-brigade>

Las organizaciones terroristas Special Purpose Islamic Regiment, Brigada internacional islámica para el mantenimiento de paz y la Brigada de Mártires Riyad-us Saliheen han operado conjuntamente en distintas ocasiones con la República Chechena de Ichkeria a fin de librar la guerra contra la Federación Rusa y Occidente. Este grupo de organizaciones terroristas busca establecer una Chechenia independiente bajo la ley *shariah*, así como liberar otras áreas al norte del Cáucaso.



De izquierda a derecha: **Movsar Baráev, Shamil Basáev, Zelimjan Yandarbiev y Akhmed Zakáev.**

Objetivo

El objetivo de los terroristas fue el teatro Dubrovka de Moscú. En el momento del ataque se encontraban alrededor de 850 personas que asistían al musical “Nord-Ost”, incluyendo artistas y empleados. Este famoso musical ruso, que trata sobre la Armada Roja en la Segunda Guerra Mundial, sirvió posteriormente como nombre para la asociación de víctimas del ataque.

Tipo de Ataque

Atentado terrorista de toma de rehenes.

Armas Utilizadas

Durante el ataque terrorista se emplearon las siguientes armas:

- 16 granadas F-1.
- 1 lanzagranadas
- 50 artefactos explosivos
- 89 granadas de mano caseras
- 120 kg de trilita. El trinitrotolueno (TNT) es un compuesto químico explosivo que se obtiene mezclando TNT con nitrato de amonio.

Por otro lado, las fuerzas especiales rusas (Spetsnaz) inyectaron **vapor paralizante** por los conductos de ventilación del teatro, que acabó causando más muertes que los propios secuestradores.

Modus Operandi

El asedio al Teatro de Dubrovka el 23 de octubre de 2012 comenzó con el asalto de alrededor de 40 terroristas chechenos. Alrededor de las 9 de la tarde, los terroristas, tanto hombres como mujeres, llegaron en un autobús al teatro enmascarados y fuertemente armados, disparando sus rifles apuntando al aire. Estaba desarrollándose el segundo teatro de la obra y el teatro estaba lleno, se habían vendido todas las entradas. Los terroristas irrumpieron disparando al aire en el teatro y anunciaron que se trataba de un ataque terrorista. Tomaron entre 850 y 900 personas como rehenes. Unas 90 personas consiguieron escapar en los momentos iniciales. Los terroristas llevaban vestimentas negras y de camuflaje. Se aseguraron de cerrar el recinto y evitar que escapasen más rehenes. Además, anunciaron que todos aquellos que no fueran ciudadanos rusos no tenían nada por lo que preocuparse y que serían liberados inmediatamente.

Motivo Alegado

Los terroristas reivindicaban el final de la Guerra de Chechenia y la retirada de las tropas rusas de ese territorio. Desde el año 2000, se vivía en la región de Chechenia una guerra de baja intensidad entre las tropas rusas y los guerrilleros separatistas, que ya habían vivido una primera guerra Chechena y sufrido numerosas pérdidas. El secuestro del teatro Dubrovka no fue sin embargo el primer intento de los separatistas de promocionar su causa a nivel global, existiendo ya un precedente en la ciudad de Buiónovsk en 1995, donde éstos secuestraron a más de mil personas.

Vladimir Putin, presidente de Rusia desde el año 2000, intentó relacionar el secuestro con Al Qaeda, alegando la existencia de una estrecha relación con los separatistas chechenos. Sin embargo, el propio líder de estos últimos, Movsar Baráyev negó todo tipo de participación internacional en la crisis de los rehenes y

se adjudicó la autoría. Se considera este ataque como una respuesta a la posición intransigente rusa con respecto a las negociaciones y el diálogo que se habían suspendido con la llegada de Putin al poder y que, en una especie de símil con la “guerra contra el terror” americana, había bautizado como “guerra contra el separatismo checheno”.

Heridos y Víctimas Mortales

El atentado de la crisis de los rehenes de Moscú de 2002 se saldó con 173 víctimas mortales, de las cuales 133 formaban parte de los más de 850 rehenes retenidos por



Fuente: Ria Rovosti ©2012 www.ria.ru

los terroristas dentro del recinto. Las otras 40 víctimas fueron los terroristas secuestradores, a los cuales se les quitó la vida durante el asalto al teatro por parte de las fuerzas de seguridad rusas. En el atentado terrorista, hubo 9 víctimas extranjeras (tres ciudadanos de Ucrania, uno de Estados Unidos, uno de Austria, uno de Armenia, uno de

Bielorrusia, uno de Kazajstán y uno de Holanda). De entre las víctimas mortales, se sostiene que únicamente entre 1 y 5 de los rehenes murieron por heridas de bala, siendo el resto víctimas del gas empleado. Además, la falta de preparación para afrontar este tipo de situaciones por parte del personal sanitario provocó el aumento del número de víctimas.

Por otro lado, existen listados no oficiales del número de víctimas que hablan de alrededor de 205 civiles fallecidos y apoya que se oculta un número tal alto de víctimas inocentes para ocultar el alto número de muertes que causó el gas utilizado por las fuerzas armadas rusas. El número de heridos superó los 700, todos ellos por culpa del gas empleado, ninguno por arma de fuego.

Reacciones a los atentados

Reacción nacional a los atentados:



: La población civil rusa está descontenta con la gestión de la información por parte del gobierno y ha pedido más transparencia en los hechos. De acuerdo con un sondeo del Centro Levada tan solo 8% de los encuestados cree que la versión oficial se corresponde con lo ocurrido. Un 73% opina que la ocultación de información fue consciente y un 69% se manifestó en contra de la actuación del gobierno al decir que el gobierno tiene la obligación de reducir al máximo el número de víctimas aunque haya que hacer concesiones. Por otro lado, un 22% de los encuestados que consideraba que había que acabar con los terroristas aunque ello supusiera la pérdida de víctimas inocentes.

El alcalde de Moscú en aquel entonces, Yuri Luzhkov afirmó que, aunque en un principio él mismo había tratado de negociar con los terroristas, la operación final se había llevado a cabo de forma brillante por parte de las Fuerzas Especiales rusas. Por otro lado, el enviado especial en derechos humanos para Chechenia del Gobierno ruso, Abdul-Khakim Sutygov, también apoyó la intervención de Putin, que justificó como una buena lección para los terroristas y sus cómplices.

La dirección de la resistencia chechena: Aunque dirección de la resistencia chechena repudió estas acciones y el líder independentista checheno condenó el terrorismo, declaró que se podrían haber evitado tantas víctimas

Familiares de las víctimas: La asociación “Nord-Ost”, conformada por los familiares de las víctimas, acudieron al Tribunal Europeo de Derechos

Humanos de Estrasburgo buscando una aclaración sobre la actuación del gobierno ruso.

Reacciones internacionales a los atentados



El por entonces presidente de España José María Aznar felicitó a Putin “por el fin de la situación que hacía presagiar un número de muertos todavía mayor”.



El primer ministro israelí también felicitó a Putin “por su valentía y firmeza en la lucha contra el monstruo terrorista”.



Consejo de Europa: El Secretario del Consejo de Europa Walter Schimmer expresó sus condolencias a los familiares de las víctimas, a las autoridades y al pueblo ruso”



Francia también expresó su solidaridad y alentó la búsqueda de una solución política por medio del ex presidente Jacques Chirac y el por entonces ministro de Asuntos Exteriores Dominique Villepin.



Noruega pidió una revisión del respeto de los Derechos Humanos por parte de Rusia en Chechenia.



Turquía lamentó la pérdida de tantas vidas durante la operación.



Tanto el presidente George W. Bush como el portavoz de la Casablanca, Ari Fleischer, manifestaron únicamente que los culpables del desenlace fueron los terroristas.



El Primer Ministro británico, Tony Blair, llamó a Putin personalmente para felicitarle por el desenlace del secuestro, es decir, manifestó públicamente su apoyo a la controvertida gestión ya que los chechenos “habían comenzado a matar a los rehenes”. En un discurso al Parlamento Británico relacionó este ataque con la guerra contra el terror y con los atentados de Bali de 2002.



En un discurso televisado en la televisión nacional, el presidente Saddam Hussein afirmó que el secuestro podría ayudar a los Estados Unidos y a Israel a debilitar al Islam. Manifestó que los chechenos no deberían perder la simpatía de Rusia y de su pueblo y que los enemigos reales de nuestra era son el sionismo y América, pero no Rusia.



El Consejo de Seguridad de Naciones Unidas condenó el ataque y adoptó de forma unánime la Resolución 1440 (2002), exigiendo la inmediata liberación de los rehenes. Expresó sus condolencias al pueblo y al Gobierno ruso y a las víctimas y sus familias. Además, el Consejo urgió a todos los estados a cooperar con las autoridades rusas para encontrar y llevar a la justicia a los organizadores y patrocinadores del secuestro.

Consecuencias

Consecuencias de carácter político:

- A raíz de estos atentados se produjeron cambios en la política antiterrorista rusa: Putin demostró que no estaba dispuesto a negociar con los terroristas y creó el Comité Nacional Antiterrorista.
- Asimismo, este tipo de ataques han motivado el intento de ocupación militar de la región chechena así como la voluntad de establecer un

gobierno checheno prorruso en lo que se ha llamado un “programa de normalización”.

- Tras el atentado, se produjo la detención del vicepresidente del Gobierno checheno en el exilio Akhmed Zakáyev. Al recibir las pruebas enviadas por Moscú, Zakáyev fue acusado de planificar el secuestro de 700 personas y detenido por la policía danesa. Zakáyev se encontraba en Copenhague con motivo de la celebración del Congreso Mundial Checheno. Moscú exigió que le fuera entregado pero Copenhague alegó que las leyes nacionales no le permitían entregar al detenido y que necesitaban que se presentaran suficientes pruebas.

Consecuencias de carácter económico:

- Se cerró y remodeló el teatro para su reapertura el 26 de enero de 2003
- Este atentado fue televisado a nivel internacional, mostrando al mundo el terrorismo checheno presente en Rusia y provocando reservas por parte de turistas de viajar a Moscú en los meses consecutivos al atentado.

Consecuencias de carácter social:

- Sensación de inseguridad entre la población rusa.
- Impacto emocional en los rehenes liberados, familias de las víctimas y la sociedad rusa.

Lecciones aprendidas

La respuesta ante el incidente de Moscú reveló una serie de deficiencias operativas en los órganos de actuación. El estudio de las lecciones aprendidas que se desprenden de este conflicto ayudará a evitar cometer los mismos errores, así

como a incrementar la eficacia del protocolo de actuación frente a futuros ataques terroristas.

Necesidad de cooperación entre las autoridades y los medios de comunicación a fin de resolver situaciones conflictivas.

Durante la operación de rescate de rehenes, los cuarteles operacionales no lograron un nivel de mutuo acuerdo y coordinación de acciones con los representantes de los medios de comunicación. Algunos corresponsales transmitieron los hechos asociándolos con la liberación de los rehenes de una forma tendenciosa e incluso aprovecharon la situación para servir a sus propios intereses. La coherencia informativa resulta clave para consolidar la opinión pública frente a un atentado terrorista. No obstante, en los medios de comunicación rusos continúa existiendo un alto nivel de (auto)censura que impide que la información llegue al público de manera transparente.

Ceder a las demandas tácticas y estratégicas de grupos terroristas puede dar lugar a la continuación y al agravamiento de ataques terroristas.

Tras la incursión de Shamil Basayev en junio de 1995 en un hospital de Budenovsk los cuerpos oficiales garantizaron la huída de los responsables a cambio de la liberación de algunos de los rehenes, aunque 129 personas perdieron la vida. Más tarde, en enero de 1996, ante una crisis de rehenes en un hospital de Kizlyar que siguió a un enfrentamiento con los responsables en Pervomaiskasa, el Gobierno ruso llegó a un acuerdo de alto al fuego que se firmó bajo presión política y de seguridad, aunque no contaba con el apoyo político.

Necesidad de desarrollar y coordinar la legislación antiterrorista nacional e internacional.

Ante este atentado terrorista, se desprende la necesidad de aprobar una legislación efectiva antiterrorista que logre establecer una coordinación entre las principales agencias de respuesta ante un ataque terrorista, como el Consejo de Seguridad, la

Comisión Federal Antiterrorista y ministerios relevantes. Asimismo, esta legislación ha de evitar el solapamiento de actividades y actividades, así como promover un intercambio activo de información.

La sociedad rusa puede posicionarse en contra de su gobierno por la excesiva respuesta

El no revelar información por parte del gobierno ni las fuerzas de seguridad rusa acerca del número de víctimas exacto o el tóxico empleado para inhabilitar a los terroristas enfadó a la población rusa. El gobierno ruso ha de ser conscientes que ante medidas tan drásticas la población rusa se puede manifestar en su contra, más aún si no se revela el gas empleado para finalizar con el secuestro de los rehenes, que causó la gran mayoría del número de víctimas, siendo conscientes de que si se hubiese revelado el tipo de tóxico empleado en la fabricación del gas, se habrían podido salvar vidas de civiles inocentes.

Falta de efectividad y experiencia por parte de los medios sanitarios rusos

Muchos de los fallecidos podrían haberse evitado si los servicios sanitarios no hubieran cometido errores. A parte de no conocer las sustancias que componían el gas tóxico, lo cual obviamente dificultó enormemente la actuación de los médicos, el personal sanitario que acudió al lugar de los hechos colocó a los heridos, inconscientes debido a la toxicidad de los gases, de tal posición que muchos de ellos acabaron muriendo por asfixia, ya que la lengua obstruía las vías respiratorias. Este es un fallo de principiante, provocado por la confusión, gravedad y rapidez de los hechos no debería repetirse en próximas ocasiones.

Los rebeldes chechenos no pueden ser considerados como una entidad homogénea

Los rebeldes chechenos son un grupo dispar entre ellos. Es importante, a la hora de determinar la autoridad, saber qué grupo dentro de los numerosos grupos rebeldes ha sido el que ha realizado el ataque y no atribuírselo en general a los

rebeldes. Cada grupo tiene sus tácticas y modus operandi, si bien es cierto que el fin último de todos es obtener la independencia de Chechenia. (Vacas Fernández & Calvo Albero, 2005).

Las autoridades no tenían una estrategia efectiva antiterrorista

Para ser capaces de prevenir y proteger el Estado es necesario que haya una estrategia basada en la disuasión y la inteligencia. La disuasión es para hacer que los costes de las acciones terroristas fueran muy grandes. La inteligencia permite a las autoridades saber cuáles son los objetivos de los grupos terroristas.

La presencia de mujeres en estos grupos está muy valorada

Los grupos terroristas chechenos están compuestos tanto por hombres como por mujeres. La mayoría son jóvenes viudas de algún fallecido durante otra operación. Las mujeres son más eficientes en este tipo de operaciones porque son más cuidadosas y están más orientadas a la consecución de resultados que los hombres, que suelen ser más impulsivos.

Aunque se pueda pensar que por instinto maternal las mujeres deberían tener una actitud más suave en el trato de los rehenes, las mujeres que se comprometen con este tipo de causas lo hacen para el beneficio de sus hijos y futuras generaciones y por ello son más precisas: su instinto protector está enfocado en la consecución de los objetivos de la operación. Los rehenes del teatro confirmaron esta tendencia, asegurando que las mujeres eran más agresivas tanto física como psicológicamente.

Los grupos terroristas buscan llevar a cabo acciones con gran repercusión mediática

Los terroristas admitieron haber elegido el teatro Dubrovka por estar en el centro de la ciudad y por tener un aforo amplio, lo que sin duda atraería más atención mediática. La causa chechena había perdido popularidad tras el inicio de la guerra

contra el terror de Estados Unidos y consideraron que precisaban de una operación que se hiciera eco a nivel internacional para reavivar la atención sobre la delicada situación de los derechos humanos en Chechenia.

La respuesta del gobierno ante el ataque también será evaluada por parte de la comunidad internacional

En este caso el gobierno ruso fue demasiado feroz y sus actos pudieron ser interpretados por el resto de países como una demostración de la actitud excesiva e indiscriminada que el gobierno ruso lleva a cabo en la región chechena. El grupo terrorista consiguió atraer la atención internacional al tiempo que adjudicaba el elevado número de víctimas al gobierno ruso.

Varios países condenaron la gasificación del teatro y esto puede empeorar su imagen internacional.

Disposición por parte de los terroristas a morir

Es importante tener en cuenta el alto nivel de sacrificio al que están dispuestos los terroristas a la hora de planificar la estrategia. En un comunicado a Al-Jazeera emitido durante el secuestro, el líder de la operación declaró que todos ellos estaban dispuestos a sacrificar su vida por Dios y la independencia chechena. Además, esta demostración de que están dispuestos a cualquier cosa para lograr su objetivo reabre el debate internacional sobre la situación en Chechenia, haciendo que el resto de países se planteen si la situación allí es tan desesperante como para que la gente esté dispuesta a llegar tan lejos.

Colaboración con las autoridades chechenas y organismos internacionales

La intervención de las autoridades chechenas así como de la Cruz Roja permitió que los secuestradores soltaran a un total de 25 rehenes. Los secuestradores liberaron a 20 rehenes tras mantener conversaciones con políticos chechenos a primera hora del 24 de octubre de 2002. Unas horas más tarde, los terroristas también accedieron a entablar comunicación con la Cruz Roja y a continuación liberaron a 5 rehenes más.

Soft targets

Al estar el teatro a tan solo cinco kilómetros del Kremlin, los terroristas demostraban su habilidad para atacar en el corazón mismo de Moscú. Este tipo de objetivos frecuentados por el ciudadano ruso de clase media pone expande el terror entre la población al revelar que cualquiera puede ser víctima del terrorismo, incluso en un lugar de ocio como un teatro.

Lecciones aprendidas	Medidas a adoptar
Coordinación entre los diferentes órganos del Estado	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Cooperación entre los órganos del Estado. ▪ Disseminar rápidamente la inteligencia encubierta entre los diferentes organismos. ▪ Toma de decisiones definitivas y conjuntas.
Presencia de redes terroristas transnacionales	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Estudiar conexiones actuales o potenciales de grupos terroristas con otros de diferentes países.
Poder de grupos locales	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Los grupos o módulos pequeños han de ser siempre investigados y nunca subestimados.
Importancia del sector privado en la protección de los “soft-targets”	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Entrenar al personal de seguridad privado y a los efectivos de primera respuesta. ▪ Crear unidades especiales en los departamentos de policía en zonas más propicias a ataques terroristas.
Las organizaciones terroristas ya no necesitan armas de destrucción masiva o grandes cantidades de explosivos para ser efectivos	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Investigar y nunca subestimar los grupos con armas y tácticas rudimentarias.
Las naciones han de establecer centros de investigación en el extranjero	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Establecer puestos de información del departamento de policía fuera de las fronteras nacionales. ▪ Nombrar miembros adjuntos de la policía en el extranjero.
La identificación de las vulnerabilidades contribuye a combatir el terrorismo	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Tomar medidas necesarias para monitorizar aquellas áreas con menor presencia de efectivos de seguridad.
Necesidad de mejora en el equipamiento de la policía	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Distribución y actualización de los recursos de todos y cada uno de los miembros de los cuerpos de seguridad.
Selección de objetivos por parte de la organización terrorista	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Monitorización de áreas con alta densidad de población y fuerte presencia de “soft-targets”.
Planificación de los ataques terroristas	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Realizar una vigilancia in situ para el conocimiento del terreno. ▪ Formar a los efectivos de seguridad en materia de terrorismo.
El uso del fuego como arma	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Instruir a los servicios de emergencia en materia de armas de fuego a fin de neutralizar ventajas estratégicas para los terroristas.
Sacar partido de las divisiones y pujas de poder internas	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Informarse sobre sus debilidades y enfrentamientos internos para atacarlos ▪ Perseguir a los líderes de operaciones

Bibliografía

[Moscow theatre takeover \(Global Security\)](#).

[Islamic International Peacekeeping Brigade \(The Investigative Project on Terrorism\)](#)

[Islamic International Peacekeeping Brigade \(Terrorism Research & Analysis Consortium\)](#)

[Special Purpose Islamic Regiment \(SPIR\) \(The Investigative Project on Terrorism\)](#)

[Islamic International Peacekeeping Brigade \(Stanford University\)](#)
[Ria Novosti \(2012\), Secuestro del teatro Dubrovka en Moscú.](#)

Lecciones aprendidas

Yevgeny A. Kolesnikov, Lessons Learned from the Nord-Ost Terrorist Attack in Moscow from the Standpoint of Russian Security and Law Enforcement Agencies.

Ekaterina Stepanova (2004), From Dubrovka to Beslan: Who is learning faster?

NATO (2005), Lessons learned from recent terrorist attacks: Building national capabilities and institutions, NRC Conference Ljubljana, Slovenia, 27 junio-1 julio.

Ezkurdia Artega, G. (2003/2004). El «efecto 11-S» en el conflicto checheno.

Cuadernos Const. de la Cátedra de Fadrique Furió Ceriol (45/46), 57- 73.

Morales Hernández, J. (2003). *Rusia frente al terrorismo: repercusiones de la «crisis de los rehenes»*. Madrid: UNISCI.

Vacas Fernández, F., & Calvo Albero, J. L. (2005). *El conflicto de Chechenia*. Madrid: Ministerios de Defensa.

Dolnik, A., & Pilch, R. (2004). *The Moscow Theater Hostage Crisis: The Perpetrators, their Tactics, and the Russian Response*. Países Bajos: Brill Publishers

Para mayor información:




Centro de Análisis y Prospectiva



Tel. Jefe: 915146538

Tel. Oficina: 915148770/2956



-  **Reconocimiento (Attribution):** En cualquier explotación de la obra autorizada por la licencia hará falta reconocer la autoría.
-  **No Comercial (Non commercial):** La explotación de la obra queda limitada a usos no comerciales.
-  **Compartir Igual (Share alike):** La explotación autorizada incluye la creación de obras derivadas siempre que mantengan la misma licencia al ser divulgadas.