



CENTRO DE ANÁLISIS Y PROSPECTIVA

**GRANDES ATENTADOS:
BOMBAY
(NOVIEMBRE 2008)**

Lugar

Bombay. India



Fecha

Los atentados comenzaron en la noche del 26 de noviembre de 2008 y duraron hasta la noche del día 29 del mismo mes. En esta época, India se encontraba inmersa en cuatro elecciones estatales entre las que destaca la de Jammu y Cachemira, región de origen del grupo perpetrador de los atentados. Además, los atentados tuvieron lugar menos de seis meses antes de las elecciones generales del país, en las que estaba en juego la reelección del Primer Ministro Manmohan Singh.

Cronología

26 de noviembre

- 20:30 - Desembarco de los terroristas en el pueblo de pescadores de Machchimar Colony, cerca del centro de Bombay.
- 21: 15 - Ataque contra Leopold Cafe y colocación de bombas en dos taxis
- 21:20 - Ataque en Nariman House
- 21: 24 -Ataque indiscriminado en la estación de ferrocarril Chhatrapati Shivaji Terminus
- 21: 30 - Ataque en el hotel The Taj Mahal Palace and Tower Hotel
- 21:35 - Ataque en Trident Hotel
- 21: 55 - Explosión de una bomba en una bicicleta en la estación de ferrocarril Vile Parle
- 22: 15 - Ataque a las afueras del Hospital Cama & Albles
- 22: 30 - Ataques fuera del cine Metro Cinema
- 22: 45 - Explosión de una bomba en Wadi Bunder
- 22: 50 - Un equipo de la estación de policía de Gamdevi intercepta a los terroristas cerca del puente Girgaum Chowpatty.

27 de noviembre

- Intento de recuperar el control sobre los hoteles por parte de las fuerzas del orden de la India.
- Reivindicación de los Muyahidines del Deccan
- El Primer Ministro indio habla de una “mano exterior”
- El Presidente paquistaní Asif Ali Zardari envía condolencias y solidaridad al pueblo indio.

28 de noviembre

- Liberación del Hotel Oberoi Trident
- Liberación del Centro judío

29 de noviembre

- Recuperación del Hotel Taj Mahal



- | |
|----------------------------------|
| 1 - Leopold Café |
| 2 - Nariman House |
| 3 - Chhatrapati Shivaji Terminus |
| 4 - The Taj |
| 5 - Trident Hotel |
| 6 - Vile Parle |
| 7 - Hospital Cama & Albles |
| 8 - Metro Cinema |
| 9 - Wadi Bunder |
| 10 - Girgaum Chowpatty |

Autor / Autores

Aunque el hasta ese momento desconocido grupo “[Los Muyahidines del Decán](#)” se atribuyó los atentados a través de un mail y de una confesión televisada de uno de sus supuestos miembros, se considera que la autoría real de los atentados recae en el grupo terrorista paquistaní Lashkar-e-Taiba (LeT).

Lashkar-e-Taiba



(Tracking Terrorism)

Considerado potencialmente como el nuevo Al-Qaeda, con este ataque se pudo discernir los objetivos reales del mismo: destruir intereses occidentales. Según oficiales de seguridad estadounidenses, este grupo es hoy en día la mayor amenaza para los intereses occidentales en el sur del continente asiático y sus lazos con las autoridades paquistaníes hacen que sea todavía más difícil de combatir.

Aunque el grupo ya había cometido atentados desde el año 2000, no fue hasta estos ataques en Bombay cuando la comunidad internacional decidió otorgarle la notoriedad e importancia que necesita.

Creado en 1990 como el brazo armado de una organización proselitista de la región de Punjab, es un movimiento radical islamista cuyo objetivo principal es la independencia de las regiones de Jammu y Cachemira de la India. Literalmente el "Ejército de los Puros", tiene su centro de operaciones cerca de la ciudad paquistaní de Lahore y se cree que está financiado por algunos sectores de la población paquistaní y facciones de otros países musulmanes. Su ideología se suscribe a una interpretación fundamentalista y estricta del Islam en su tradición wahabista y esta interpretación radical del Corán busca establecer un califato islámico y declarando a Estados Unidos, Israel e India como principales enemigos del Islam. .



(Global Security)

En este atentado de Bombay se produjeron tres detenciones, permitiendo a los investigadores identificar los objetivos y el modus operandi de LeT. El primer arresto se produjo durante el propio ataque cuando la policía india capturó a uno de los pistoleros, un nacional paquistaní de nombre Ajmal Kasab. El segundo arresto se produjo en octubre de 2009 con la detención del paquistaní-americano Daood Gilani, que se había cambiado legalmente el nombre a David Headley para reconocer posibles nuevos objetivos para el grupo terrorista. El último tuvo lugar 3 años más tarde, en junio de 2012, cuando la policía india capturó a Zabiuddin Ansari, un miembro importante que había planeado y supervisado el ataque.

Así, el Primer ministro indio atribuyó a LeT la autoría del atentado, inculcando a la vez a Paquistán e incrementado las tensiones, ya de por sí importantes.

Objetivo

Los atentados tuvieron lugar en el sur de la ciudad de Bombay, capital financiera de este país asiático. Los ataques se centraron en objetivos de diferente naturaleza, aunque se puede apreciar un intento de desestabilización de los sectores turísticos, religioso, sanitario y de transporte del país. Además, se pueden clasificar en dos ramas dependiendo del grado de planificación de los mismos.

Entre los objetivos primarios, que se había preparado con más de seis meses de antelación de manera meticulosa, se encuentran un hospital, dos hoteles, una estación de tren, un centro cultural judío y una cafetería, todos ellos muy conocidos.

Los ataques no premeditados, es decir, los ataques secundarios, se llevaron a cabo de manera aleatoria para crear más pánico y destrucción en la ciudad. Estos últimos incluyeron bombas en taxis y tiroteos en las calles.

Tipo de Ataque

Atentado terrorista.

Armas Utilizadas

AK-47: fusil de asalto soviético. Está considerada como el arma de fuego de mayor producción de la historia por su buena resistencia y bajo coste. Arturo Pérez-Reverte la definió como “el arma de los pobres y los oprimidos” por su asequibilidad y uso por parte de guerrillas revolucionarias. También se han distribuido a carteles de la droga, Al-Qaeda o las FARC entre otros. De este modo, los gobiernos occidentales suelen asociar la AK-47 con el terrorismo y otras formas de insurgencia mientras que los grupos revolucionarios la asocian con la revolución y la lucha, apareciendo en las banderas de Hezbollah y las FARC.



Bandera de Hezbollah



Bandera de las FARC

Granadas de mano: pequeñas bombas con material combustible que pueden ser lanzadas en distancias cortas.

Bombas de relojería: las dos explosiones en los taxis fueron originadas por bombas provistas de un dispositivo que las hizo estallar a una hora programada.

Bombas: las seis explosiones en el Hotel Taj Majal y la explosión en el Hotel Oberio Trident fueron causadas por bombas.



Soldado indio frente al Hotel Taj Mahal durante el ataque (Photograph: David Guttenfelder/AP)

Modus Operandi

Acostumbrada a multitud de atentados por parte de fundamentalistas musulmanes e hindúes, separatistas e incluso maoístas, los indios se refieren a estos atentados en Bombay como “su 11 de septiembre” en alusión al ataque sufrido en Nueva York en 2001. Esto se debe a la novedad de características de estos atentados, entre las que destacan un número mayor de muertos y heridos, un modus operandi inédito hasta la fecha y una importante llamada de atención hacia la sociedad y el Estado indio. El ataque combinaba métodos tecnológicos avanzados con métodos propios de una guerrilla urbana. Así, los autores recurrieron tanto a granadas como a bombas, AK-47 y el secuestro de rehenes. Se especula que los 10 autores de la masacre pudieron llegar juntos por mar desde Karachi o desde la ciudad india de Gujarat. Se dividieron en cinco grupos de dos personas cada uno y se coordinaron entre ellos a través de llamadas telefónicas, llegando incluso a registrar alguna llamada a territorio paquistaní.







Motivo Alegado
















Tanto si los atentados fueron perpetrados por Lashkar-e-Taiba como por los Muyahidines del Deccan el motivo principal parece haber sido el ideológico. Los ataques se hicieron en nombre del Islam como evidencia el ataque al centro judío y la elección selectiva de rehenes (ninguno de ellos musulmán). Además, los Muyahidines del Deccan reclamaron la liberación de sus compañeros presos en las cárceles indias.

Por otro lado y más especialmente en el caso de que la autoría se atribuyese a Lashkar-e-Taiba se pueden apreciar también motivos estratégicos, tanto de índole militar como económica. En primer lugar, la región de Cachemira sufriría una retirada parcial de las tropas indias con el fin reforzar la seguridad en las principales ciudades del país, lo que supondría una ventaja para la tropas paquistaníes en la zona. Además, dicho ataque daña el funcionamiento económico de una ciudad que produce entre el 10% y el 15% del PIB nacional.

Heridos y Víctimas Mortales

El atentado de Bombay de 2008 se saldó con 282 víctimas y 170 muertos de hasta 25 nacionalidades, entre los que se encuentran civiles y personal de los cuerpos de seguridad de la India. Asimismo, 10 terroristas de nacionalidad pakistaní perdieron la vida en el atentado. Los medios de comunicación occidentales informaron que los objetivos principales del ataque fueron estadounidenses, británicos, australianos y judíos, aunque la mayoría de las víctimas fueron locales.

Nacionalidad	Muertos	Heridos
 Estadounidense	4	2
 Australiano	4	2
 Británico		7
 Canadiense	2	2
 Alemán	3	3
 Indio	141	256
 Italiano	2	
 Japonés	1	1
 Israelí	4	

	Francés	2	
	Singapurense	1	
	Omaní		2
	Filipino		1
	China		1
	Español		2
	Finés		1
	Noruego		1
	Jordano	1	
	Tailandés	1	
	Mexicano	1	
	Malayo	1	
	Mauriciano	1	
	Holandés	1	
	Austriaco		1
	Chipriota		
TOTAL		170	282



Homenaje en la estación de tren Chhatrapati Shivaji a las víctimas del atentado (El Mundo)

Reacciones a los atentados

En una conferencia televisada, el Primer Ministro Manmohan Singh dijo que la India "irá detrás" de los individuos y organizaciones que estén tras los ataques terroristas, los cuales estuvieron muy "bien planificados con sus vínculos externos". Además, dijo: "Los ataques, probablemente tenían vínculos externos, y pretendieron crear un sentimiento de pánico por la elección de objetivos de alto perfil y matando indiscriminadamente a inocentes extranjeros", dijo Singh en una conferencia televisiva a la nación. El líder de la oposición LK Advani pidió al pueblo de la India a permanecer unidos durante este tiempo de emergencia.

Los ataques en Bombay acapararon una fuerte respuesta de los dirigentes de todo el mundo, expresando su gran condena y repudio de los actos de terrorismo y condolencias a los familiares de los fallecidos. El Congreso del gobierno negó una oferta de asistencia de la inteligencia israelí para investigar los ataques. Varios países occidentales, incluidos los EE.UU., el Reino Unido, Australia, Francia y Canadá, aconsejaron a sus ciudadanos a aplazar el viaje a Mumbai, en un corto plazo (48-72 horas).

A raíz de los atentados, presentaron su renuncia el Ministro del Interior, Shivraj Patil, y el Consejero de Seguridad Nacional, M.K.Narayanan, si bien a este último el Primer Ministro Singh le pidió reconsiderar su decisión.

Asimismo, el gobierno indio anunció la creación de una Agencia Federal de Investigación y la ampliación de las fuerzas antiterroristas.

Reacciones internacionales a los atentados



El secretario general de la ONU, el surcoreano Ban Ki-moon, condenó los ataques contra varios puntos turísticos de la ciudad india de Bombay, que cobraron la vida de muchas personas y que hirieron a varios centenares más. "Tal violencia es totalmente inaceptable", señaló Ban a través de un comunicado difundido por su portavoz, Michel Montas. El secretario general reiteró que "ninguna causa o queja puede justificar ataques indiscriminados contra civiles" y reclamó que los autores sean llevados ante la justicia con rapidez. Ban expresó también sus condolencias a las familias de las víctimas y expresó su solidaridad con el pueblo y el Gobierno de India.



El Secretario General en ese momento de la OTAN, Jaap de Hoop Scheffer, dijo: "Condeno en los términos más fuertes posibles en los ataques terroristas indiscriminados en Bombay. Atacar a personas inocentes, turistas y pacientes en los hospitales es despreciable y cobarde. En nombre de la Alianza, yo transmito las palabras sinceras de solidaridad y condolencias a las autoridades de la India, a los pueblos indígenas y especialmente a las familias de las víctimas. La OTAN, como parte de la comunidad internacional, está decidido a no escatimar esfuerzos para luchar contra el flagelo del terrorismo que no debería tener lugar en el siglo XXI".



Alto Representante para la Política Exterior y de Seguridad Javier Solana dijo: "Condeno en los términos más fuertes los horribles ataques terroristas en toda la ciudad de Bombay. Transmito mi más sincero pésame a las familias de las víctimas y mi solidaridad a las autoridades de la India. Para aquellos que resultaron heridos, deseo una pronta recuperación. Estos actos demuestran una vez más la necesidad de que la comunidad internacional debe permanecer unida contra el terrorismo y luchar contra ella con determinación." Los atentados de Bombay han tenido consecuencias importantes. Estas consecuencias han sido de carácter político, económico y social.

Consecuencias

Consecuencias de carácter político:

- Los atentados de Bombay fueron la causa de un nuevo distanciamiento y un aumento de tensión entre la India y Pakistán y sus respectivos gobiernos. Esto se debe a la convicción por parte del gobierno indio de que la financiación de los responsables de los atentados la llevó a cabo el gobierno pakistaní.
- La difícil relación entre la India y Pakistán hace de los atentados un capítulo más de las disputas entre ambos países.

Consecuencias de carácter económico:

- Los daños económicos fueron cuantiosos. Cantidad de infraestructuras quedaron gravemente dañadas.
- Además, el sector turístico sufrió las consecuencias de los atentados. Distintos gobiernos recomendaron a sus ciudadanos que no viajaran a

Bombay en los días posteriores a los atentados. El impacto de los atentados causó pérdidas millonarias.

Consecuencias de carácter social:

- Los atentados se saldaron con la vida de casi 200 personas y dejaron más de 300 heridos de distinta gravedad, en su gran mayoría de ciudadanos indios. Esto causó un sentimiento de inseguridad que afectó especialmente a la sociedad de Bombay.

Lecciones aprendidas

La respuesta ante el incidente de Bombay reveló una serie de deficiencias estratégicas y operativas en los órganos de actuación a escala tanto nacional como internacional. El estudio de las lecciones aprendidas que se desprenden de este conflicto ayudará a evitar cometer los mismos errores, así como incrementar la eficacia del protocolo de actuación frente a futuros ataques terroristas.

La importancia de la coordinación entre los diferentes órganos del Estado

En primer lugar, el conflicto de Bombay reflejó fallos en los servicios de inteligencia india. A pesar de haber recibido avisos previos tanto de fuentes internas como fuentes estadounidenses sobre un posible ataque en la costa de Bombay, la inteligencia india no llevó a cabo ninguna respuesta ante la falta de especificidad e inseguridad de las informaciones. Se produjo, además, un problema de coordinación entre las agencias de seguridad central y la policía local de Bombay. Este hecho nos recuerda la cuestión universal de diseminar rápidamente inteligencia encubierta para acciones prácticas. La falta de coordinación provocó que no existiera una decisión definitiva y conjunta sobre la respuesta que se daría al ataque a nivel local y nacional hasta cinco horas después de los primeros incidentes.

Esta situación podría haberse evitado si hubiera existido una cooperación entre los diferentes órganos del Estado indio, tanto públicos como privados, los Estados federados y el Gobierno central. Todos ellos deberían haber tenido la capacidad y legitimidad para ordenar el despliegue de efectivos antes de que ocurriese el ataque. De esta manera se hubiera aumentado la rapidez de la respuesta en gran medida y se podrían haber evitado algunas pérdidas humanas. En el futuro, el grupo

de gestión de crisis debería reunirse para revisar la situación y actuar como puente entre las distintas agencias envueltas en la operación de Bombay. En este sentido, la India podría tomar como modelo el “Marco Unificado para la Respuesta Nacional” (National Response Framework), el sistema de comando unificado estadounidense. A pesar de que este órgano no elimina el caos generado por un ataque terrorista, logra proporcionar directrices para los roles organizacionales y responsabilidades durante las operaciones de respuesta a ataques terroristas.

Las redes terroristas transnacionales

Lashkar-e-Taiba, el grupo terrorista al que se le acusa de haber cometido el ataque en Bombay, cuenta con conexiones que van mucho más allá del Sur de Asia. Estas conexiones entre grupos terroristas de diferentes países suele deberse a relaciones políticas bilaterales. Así, numerosos grupos terroristas en la actualidad suelen organizarse en forma de redes que van más allá de las fronteras del país en el que operan. Por este motivo, los reclutas yihadistas de nacionalidad india y con cierto nivel de educación todavía mantienen contactos con otros extremistas en el extranjero. Entonces, resulta esencial estudiar las conexiones que algunos grupos terroristas puedan mantener con otros en diversos países en la actualidad o en el futuro. Tener conocimiento del adversario, determinar su capacidad operativa y sus intenciones estratégicas de nivel global o regional pueden aumentar la efectividad de las operaciones contra los ataques terroristas.

Los grupos locales han de ser siempre investigados y nunca subestimados

LeT no fue investigada por Estados Unidos puesto que se trataba de un grupo de diez individuos que operaban en el mismo círculo de al-Qaeda y la preeminencia de este último grupo eclipsó la importancia de Lashkar-e-Taiba. No obstante, la experiencia demuestra que no se ha de subestimar grupos o módulos pequeños activos que actúen a nivel local, dado que una organización terrorista puede comenzar siendo una amenaza para las autoridades locales o regionales y desembocar rápidamente en aspiraciones mayores. Además, como se ha mencionado anteriormente, módulos pequeños pueden establecer conexiones con otros grupos en otras partes del mundo dando lugar a verdaderas redes transnacionales.

Importancia del sector privado en la protección de los “soft-targets”

El entrenamiento del personal de seguridad privado y de los efectivos de primera respuesta es esencial para la infraestructura fundamental del Estado. Tras el fracaso de la respuesta de la policía india, se ha manifestado la necesidad de crear unidades especiales en los departamentos de policía de aquellas ciudades con mayores probabilidades de ataques terroristas. Así, este efectivo especializado debería ser entrenado contra incidentes terroristas y tragedias de tomas de rehenes. Esta unidad especial debería también coordinarse con los efectivos federales y las Fuerzas Armadas para estandarizar los procedimientos de operaciones teniendo en cuenta las actividades conjuntas. El Departamento de Policía de Los Ángeles, por ejemplo, ha establecido normas de respuesta en cuarenta minutos.

Las organizaciones terroristas ya no necesitan armas de destrucción masiva o grandes cantidades de explosivos para ser efectivos.

El atentado de Bombay demuestra que un grupo pequeño de diez individuos altamente preparados y con tácticas y armas simples pueden ser igual de efectivos y producir efectos igual de mortales que las armas de destrucción masiva. Así, LeT contaba con tan sólo pistolas, granadas y dispositivos explosivos improvisados y llevó a cabo tácticas tan simples como los asaltos armados, barricadas, robos de vehículos y tiroteos desde los mismos, así como la toma de rehenes.

El papel de Pakistán en los conflictos armados y las campañas terroristas de la India.

El ataque terrorista en Bombay ha manifestado el importante y problemático papel que desempeña Pakistán todavía hoy en la interferencia de conflictos armados y campañas terroristas en la India, Afganistán y Pakistán. Así, algunos grupos como al-Qaeda, el régimen de los talibanes, LeT y otros grupos insurgentes terroristas continúan encontrando refugio en Pakistán, especialmente sus áreas tribales turbulentas. Así, no se ha subestimar el potencial de Pakistán como lugar de entrenamiento y centro de operaciones para el terrorismo yihadista.

Las naciones del Sur de Asia han de establecer centros de investigación en el extranjero.

Los cuerpos de seguridad de la India no cuentan con centros de investigación fuera de sus fronteras. No obstante, resulta necesario establecer puestos de información del departamento de policía en el exterior, dada la complejidad de los problemas del terrorismo que se generan desde el extranjero. De esta manera, el Sur asiático podría

mejorar su efectividad para combatir el terrorismo gracias a miembros “adjuntos” de la policía en el extranjero. Estos establecerían una comunicación directa con las autoridades policiales locales desde los lugares en los que se les requiera.

La identificación de vulnerabilidades contribuye a combatir el terrorismo.

Uno de los problemas más frecuentes tanto en los países avanzados como los países en vías de desarrollo constituye la monitorización de su litoral. Así, la patrulla de vigilancia marítima y los efectivos de seguridad costera no lograron tomar medidas suficientes para monitorizar el tráfico marítimo en Bombay y en sus alrededores. Esto reflejó la escasez de recursos de vigilancia costera en la India, donde únicamente se cuenta con alrededor de cien barcos para más de cinco mil millas de costa. Por tanto, resulta necesario identificar las debilidades de una nación, dado que los grupos terroristas tienden a aprovecharse de aquellos mecanismos de entrada más vulnerables. El terrorismo, además, puede innovar tácticamente para obviar las medidas de seguridad existentes y confundir así a las autoridades.

Mejoras en el equipamiento de la policía.

Con los ataques de Bombay de 2008 quedó de relieve el anacronismo del equipo empleado por la policía de la India. Cada uno de los miembros de la policía dispone de una vara de bambú de unos 4 metros. En cambio, no disponen de suficientes armas de fuego para todos. Asimismo, dichas armas de fuego están obsoletas, por lo que a la hora de enfrentarse con terroristas armados con armas modernas están en clara desventaja. Igualmente, dicha policía ni siquiera dispone de suficientes radios ni esposas para todos sus miembros. La escasez de radios dificulta la comunicación y colaboración entre los sujetos. Tras este ataque terrorista, se concluyó que la policía india debe contar con un mejor equipamiento, acorde con los tiempos que corren y las amenazas que sufren.

Selección de los objetivos

Durante estos atentados las fuerzas del orden dividieron los objetivos de estos terroristas en dos grupos, oportunidad o primario. En este atentado, los terroristas atacaron algunos enclaves que eran parte del plan, como el hotel Taj Mahal. No obstante, también atacaron objetivos aleatorios, como los taxis. El hecho de que los terroristas atacaran un objetivo turístico resulta común desde los ataques del 11 de septiembre. Esto se debe a que las industrias del turismo y aquellas dedicadas a la

hospitalidad están reñidas con la seguridad; y, debido a su vulnerabilidad resultan muy atractivas para los terroristas. Además, con estos ataques los terroristas han puesto de manifiesto su preferencia por lugares con una alta densidad de población. Esto se debe a que cuanto mayor sea la densidad el impacto será mayor y un coste menor. Por último, los terroristas decidieron atacar espacios conocidos, tales como el hotel Taj Mahal y la cafetería Leopold, ya que conllevan un gran impacto mediático, hecho que les interesa sobremanera a los grupos terroristas que buscan reconocimiento.

Planificación de los ataques terroristas.

La policía india demostró un desconocimiento supino en materia de terrorismo. Es por ello, por lo que países, tales como Estado Unidos, le instaron a que mejorara las investigaciones acerca de la planificación de operaciones llevadas a cabo por las organizaciones terroristas. Es decir, al igual que las Fuerzas de Seguridad han adquirido diversos conocimientos acerca de otras actividades delictivas deben hacer lo mismo con el terrorismo. Además, cabe tener en cuenta que en estas organizaciones de terroristas no todos cumplen con las mismas obligaciones. Por lo que ciertos miembros se dedican a la planificación mientras que otros son los responsables de llevar a cabo la operación. Por último, las nuevas tecnologías también han influido a la hora de planificar un ataque terrorista. Hoy en día ya no es necesario que alguien realice una vigilancia in situ para conocer el terreno debido a que las nuevas tecnologías permiten vigilar una zona mediante streamings.

El uso del fuego como arma

La utilización del fuego como un arma en este conflicto supuso ciertas ventajas para su operación, tales como una mayor eficacia, facilidad de transporte y bajo coste económico. A esto se añade el hecho de que el servicio de emergencias indio no está bien preparado para este tipo de acontecimientos. Por lo que las autoridades indias aprendieron que debe estar más instruido con el fin de ser capaz de responder diligentemente a los ataques. La falta de instrucción de los servicios de emergencia resulta una ventaja para los terroristas, tanto en el ámbito estratégico como en el táctico. Una adecuada preparación de los equipos de socorro supondría la neutralización de dichas ventajas para los terroristas.

Divisiones y pujas de poder internas

Sajid Majeed fue el principal organizador de los ataques. Las razones que le llevaron a planear el ataque no eran solo ideológicas sino también

personales. Majeed quería destacar por encima de su rival en el LeT, encargado de las operaciones no suicidas y que había llevado a cabo una campaña de ataques bomba muy exitosa en India. Su deseo por demostrar ser mejor líder de operaciones puso en riesgo la seguridad de las comunicaciones internas y centró los esfuerzos contraterroristas entorno a LeT. Estas imprudencias señalan que en ocasiones la organización de estos ataques responde al interés personal más que a un plan coherente de actuación. Cuando este es el caso, perseguir a los líderes de operaciones, que ocupan una posición media en la clasificación jerárquica del grupo, puede ser el método más efectivo para evitar ataques como el de Bombay (Prem Mahadevan, 2013).

Lecciones aprendidas	Medidas a adoptar
Coordinación entre los diferentes órganos del Estado	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Cooperación entre los órganos del Estado. ▪ Diseminar rápidamente la inteligencia encubierta entre los diferentes organismos. ▪ Toma de decisiones definitivas y conjuntas. Ej.: Marco Unificado para la Respuesta Nacional estadounidense.
Presencia de redes terroristas transnacionales	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Estudiar conexiones actuales o potenciales de grupos terroristas con otros de diferentes países.
Poder de grupos locales	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Los grupos o módulos pequeños han de ser siempre investigados y nunca subestimados.
Importancia del sector privado en la protección de los “soft-targets”	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Entrenar al personal de seguridad privado y a los efectivos de primera respuesta. ▪ Crear unidades especiales en los departamentos de policía en zonas más propicias a ataques terroristas. ▪ Fomentar la colaboración ciudadana.
Las organizaciones terroristas ya no necesitan armas de destrucción masiva o grandes cantidades de explosivos para ser efectivos	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Investigar y nunca subestimar los grupos con armas y tácticas rudimentarias. ▪ Control de tráfico de armamento.
Papel de Pakistán en conflictos armados y campañas terroristas de la India	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Monitorizar a grupos terroristas con presencia en la Pakistán para evitar posibles ataques en India, Afganistán y en Pakistán.
Las naciones del Sur de Asia han de establecer centros de investigación en el extranjero	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Establecer puestos de información del departamento de policía fuera de las fronteras nacionales. ▪ Nombrar miembros adjuntos de la policía en el extranjero.
La identificación de las vulnerabilidades contribuye a combatir el terrorismo	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Tomar medidas necesarias para monitorizar aquellas áreas con menor presencia de efectivos de seguridad.
Necesidad de mejora en el equipamiento de la policía	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Distribución y actualización de los recursos de todos y cada uno de los miembros de los cuerpos de seguridad.
Selección de objetivos por parte de la organización terrorista	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Monitorización de áreas con alta densidad de población y fuerte presencia de “soft-targets”.
Planificación de los ataques terroristas	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Realizar una vigilancia in situ para el conocimiento del terreno. ▪ Formar a los efectivos de seguridad en materia de terrorismo.
El uso del fuego como arma	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Instruir a los servicios de emergencia en materia de armas de fuego a fin de neutralizar ventajas estratégicas para los terroristas. ▪ Control de armamento.
Sacar partido de las divisiones y	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Informarse sobre sus debilidades y enfrentamientos

pujas de poder internas	internos para atacarlos <ul style="list-style-type: none">▪ Perseguir a los líderes de operaciones▪ Contrainformación
-------------------------	--

Bibliografía

- Badri-Maharaj, S 2009, *The Mumbai Attacks – Lessons to be Learnt from the Police Response*, Journal of Defence Studies. Disponible en <http://idsa.in/system/files/jds_3_2_sbmarahaj.pdf>.
- Brief Report on Mumbai blasts: 26-28 November 2008: International Centre for Political Violence and Terrorism Research*, s.a., International Centre for Political Violence and Terrorism research. Disponible en <<http://www.pvtr.org/pdf/RegionalAnalysis/SouthAsia/Mumbai%20Blasts.pdf>>.
- Cochran, A 2008, *Counterterrorism Blog Panel: The 2008 Mumbai Attacks*, Counterterrorism Blog. Disponible en <http://counterterrorismblog.org/upload/2008/12/The%202008%20Mumbai%20Attacks_CTB%20Event%2012.04.08.pdf>.
- Fair, CC 2009, *Antecedents and Implications of the November 2008 Lashkare-Taiba (LeT) Attack Upon Several Targets in the Indian Mega-City of Mumbai*, Rand Corporation. Disponible en <http://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/testimonies/2009/RAND_CT320.pdf>.
- Guillard, O 2008, *Attentats de Bombay: conséquences internes et répercussions regionales*, no. 41, Institut de Relations Internationales et Strategiques. Disponible en <http://www.iris-france.org/docs/pdf/actu_asie/2008-12-02.pdf>.
- India Ministry of External Affairs Dossier 2009, *Mumbai Terrorist Attack (Nov. 26-29, 2008)*, India Ministry of External Affairs. Disponible en <<http://www.paperlessarchives.com/FreeTitles/MumbaiTerrorAttacksDossier.pdf>>.
- Kronstadt, KA 2008, *Terrorist attacks in Mumbai, India, and implications for US interests*, Congressional Research Service. Disponible en <<https://www.fas.org/sgp/crs/terror/R40087.pdf>>.
- Mahadevan, P 2013, *The 26/11 Attack, Five Years Later*, ISN ETH Zurich.
- Mato Bouzas, A 2009, *Después de Bombay: el terrorismo como arma arrojada en las relaciones indo-paquistaníes (ARI)*, El Real Instituto Elcano. Disponible en <http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/Imprimir?WC_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/Elcano_es/Zonas_es/ARI3-2009>.

Noor, UH (ed.) 2009, *Mumbai Terrorist Attack*, Islamabad Policy Research Institute. Disponible en <<http://www.ipripak.org/factfiles/ff107.pdf>>.

Puniyani, R (ed.) 2008, *28/11 Mumbai*, India Committee of the Netherlands. Disponible en <<http://www.indianet.nl/pdf/TerrorAttackMumbai.pdf>>:

Reinares, F 2008, *Bombay, 26 al 29 de noviembre: ¿estamos ante una innovación contagiosa en el terrorismo global?*, Real Instituto Elcano. Disponible en <http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/programas/terrorismo+global/publicaciones/publ-actores+escenarios+y++tendencias/ari156-2008>.

Shekhar, M 2009 *Crisis Management A Case Study on Mumbai Terrorist Attack* European Journal of Scientific Research pp. 358-371

Lecciones aprendidas

Bhattacharjee, J, Chakrabarti, KD, John, W, Salman, A, Soren, P, Sharma, A & Verma ,N, n.d., *Mumbai Attacks. Response & Lessons*, Observer Research Foundation. India. Disponible en <http://www.orfonline.org/cms/export/orfonline/modules/report/attachments/Mumbai%20attack_1230552332507.pdf>.

Jenkins, BM 2009, *Terrorists Can Think Strategically. Lessons Learned From the Mumbai Attacks*, RAND Corporation. Disponible en <http://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/testimonies/2009/RAND_CT316.pdf>.

Monahan, T & Stainbrook, M 2011, "Learning from the Lessons of the 2008 Mumbai Terrorists Attacks", *The Police Chief*, vol.78, no. 2, pp. 24-32.

Rabasa, A (ed.) 2009, *The Lessons of Mumbai*, Rand Corporation. Disponible en <http://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/occasional_papers/2009/RAND_OP249.pdf>.

Taylor, J 2010, *Lessons Learned: Mumbai terror attack*, Homeland 1. Disponible en <<http://www.homeland1.com/homeland-security-columnists/john-taylor/articles/867818-lessons-learned-mumbai-terror-attack/>>.

Para mayor información:




Centro de Análisis y Prospectiva



Tel. Jefe: 915146538

Tel. Oficina: 915148770/2956



-  **Reconocimiento (Attribution):** En cualquier explotación de la obra autorizada por la licencia hará falta reconocer la autoría.
-  **No Comercial (Non commercial):** La explotación de la obra queda limitada a usos no comerciales.
-  **Compartir Igual (Share alike):** La explotación autorizada incluye la creación de obras derivadas siempre que mantengan la misma licencia al ser divulgadas.