

**ENFOQUE 11 / 2017**  
**¿ISLAMIZACIÓN DEL RADICALISMO  
O RADICALIZACIÓN DEL ISLAM?**

*06/09/17*



**CENTRO DE ANÁLISIS Y PROSPECTIVA**  
**GABINETE TÉCNICO DE LA GUARDIA CIVIL**

*Con la serie **ENFOQUE** el Centro de Análisis y Prospectiva pretende contribuir al debate sobre grandes cuestiones en materia de seguridad. Es evidente cómo en la sociedad española las cuestiones de seguridad o las relaciones internacionales comienzan a ser materia de interés. Ámbitos que comienzan a ganar espacio en medios de comunicación o en los clásicos debates en reuniones sociales, familiares y de amigos.*

*España, al mismo tiempo, vive un momento interesante en materia estratégica. Pensamiento que anteriormente radicaba especialmente en el Ejército (y en la Guardia Civil) o en grandes empresas se extiende a todos los ámbitos sociales. Las estrategias de Seguridad Nacional o de Acción Exterior son claros ejemplos. Cuestiones como geoestrategia, inteligencia económica, geopolítica o geoeconomía comienzan a ser realmente consideradas. Formaciones en materias de análisis, inteligencia o prospectiva comienzan a trazar las líneas base de disciplinas transversales que contribuyen a apoyar el pensamiento estratégico.*

*Sin duda existen todos los elementos para proceder al desarrollo de ejercicios que nos ayuden a entender el mundo actual y, lo que es más importante para nuestra sociedad y nuestro país, contribuir desde las diferentes áreas de acción a ubicar a España en el lugar que le corresponde en el mismo.*

*A través de un equilibrio de visiones analíticas, de futuro, y siempre con una finalidad didáctica, **ENFOQUE** abordará periódicamente fenómenos muy complejos desde un punto de vista que, en la medida de lo posible, pretendemos sea diferente, pero que su vez esté basado en fuentes de interés.*

*En todo caso, las opiniones manifestadas en estos artículos son únicamente de los autores y no representan la postura oficial de la Guardia Civil.*



# ¿ISLAMIZACIÓN DEL RADICALISMO O RADICALIZACIÓN DEL ISLAM?

**DEBATE FRANCÉS: OLIVER ROY, GILLES KEPEL Y FRANÇOIS BRUGAT**

*Kistin Krasimirova Karadzhova*

*Alumna en prácticas del Máster en Relaciones Internacionales del CEU*

Con el crecimiento del terrorismo yihadista en las últimas décadas y su presencia mediática casi constante se han elaborado diferentes teorías acerca de su origen y del porqué de su gran influencia y capacidad de reclutamiento. Entre estas teorías destaca el debate que se ha generado entre tres prestigiosos especialistas franceses: Olivier Roy, Gilles Kepel y François Burgat que escriben acerca de la radicalización y su relación con el Islam. El desencadenante de este debate fue una publicación de Roy en el periódico francés Le Monde, en noviembre de 2015, en la que recoge algunas de sus teorías principales acerca del Yihadismo.

Olivier Roy es especialista en estudios islámicos y destaca por sus publicaciones acerca del Islam político y la relación entre el mundo musulmán y Occidente. En su libro “Jihad and Death”<sup>1</sup> afirma que nos enfrentamos a una “islamización del radicalismo” y no a la “radicalización del islam”. Según Roy no se trata de un radicalismo que es consecuencia de factores estructurales como puede ser la diferencia de clase o de nivel de vida, ni tampoco de un rechazo del mundo musulmán hacia el imperialismo occidental, sino como una consecuencia a nivel generacional y cultural de jóvenes que se sienten atraídos por la idea de la violencia, en busca de una forma de materializar su lucha personal. Señala como causa del yihadismo dos factores, uno de tipo generacional y el otro es el nihilismo presente entre los jóvenes musulmanes. Se trata de dos categorías de jóvenes, por una parte inmigrantes de segunda generación procedentes de regiones con mayoría musulmana y por otra los conversos al Islam. Estos jóvenes no solamente rechazan la cultura occidental sino también a sus

---

<sup>1</sup> ROY, O. (2017) “Jihad and Death”, Hurst & Company, London, ISBN: 9781849046985

progenitores y la cultura que ellos representan, buscando una forma de conducir este rechazo. Una vez radicalizados estos jóvenes son atraídos por los grupos terroristas, sin embargo, lo que les atrae no es la ideología del grupo en cuestión sino el radicalismo en sí. El cambio que dan hacia el yihadismo es solo la expresión de una revuelta preexistente. Roy habla del nihilismo yihadista que hace que estos jóvenes se unan a los movimientos terroristas en búsqueda de una forma de expresar su propia necesidad de heroísmo y valentía y no porque realmente se identifiquen como muyahidines que luchan por la idea utópica de instaurar una sociedad islámica plena basada en la Sharia.

No queda claro si Roy considera todas las religiones violentas o pacíficas, pero lo que afirma es que el Islam no es diferente a las demás y por lo tanto no debe de ser señalado como motivo de la radicalización, ya que esta no tiene como origen ninguna religión en especial<sup>2</sup>. Por lo tanto lo correcto sería hablar de una “islamización del radicalismo” y no de una “radicalización del Islam”.

Gilles Kepel, en contraposición a Roy, analiza una variedad de factores como son los culturales, los sociales, los económicos y políticos con el fin de explicar la radicalización islámica, un fenómeno que ha estudiado durante décadas. En una entrevista en el diario digital francés “Atlántico” cuestionó la teoría de Roy acerca de la radicalización, considera que por sí sola no es suficiente para explicar este fenómeno tan complejo porque simplifica el yihadismo y lo hace equivalente a otros movimientos radicales, pero no lo es. Kepel afirma que el yihadismo está íntimamente ligado al salafismo y que sin él no podría entenderse<sup>3</sup>.

Según el autor se ha producido una infiltración de salafistas en Francia que ha ido consiguiendo más influencia entre la población musulmana. “Los salafistas supieron convertir en “islamofobia” todas las críticas al Islam y a una particular interpretación.

---

<sup>2</sup> Al-Ahram Weekly (2016) “*French debates on Islamism*”, Egypt [Available in: <http://weekly.ahram.org.eg/News/16847.aspx>], retrieved: 22.08.2017

<sup>3</sup> Brignone, M. (2016) “*The origins of Jihadism in Europe*”, OASIS [Available in: <http://www.oasiscenter.eu/articles/jihadism-and-violence/2016/04/28/the-origins-of-jihadism-in-europe> ], retrieved: 22.08.2017

En ocasiones, los poderes públicos de izquierda y derecha contribuyeron a su ascenso: por el bloqueo que provocaba la confusión entre crítica a la religión y el racismo, y también porque a veces los salafistas se convertían en garantes del orden. Entre nuevas generaciones de inmigrantes y sobre todo descendientes de inmigrantes una versión dogmática del islam se convirtió en un marcador identitario. No solo creció una visión dogmática del islam en algunas zonas, sino que se produjo una islamización de las costumbres. La adherencia a las prescripciones religiosas se transformó en una norma social<sup>4</sup>.

La teoría de Kepel, desarrollada en su libro “*Terreur dans l'Hexagone*”<sup>5</sup>, es que el terrorismo en Francia ha surgido a raíz de la tercera generación del Islam, aproximadamente en el año 2005. Hace una clasificación de tres etapas o generaciones de Yihad: la primera fue con la Guerra de Afganistán a principios de los ochenta, la segunda a finales de los noventa y la tercera, y más relevante, en 2005 con la publicación de “*The Global Islamic Resistance Call*” del ideólogo de Al Qaeda, Abu Mus`ab Al Suri. Este texto, junto con un acontecimiento importante en Francia este mismo año, que fue la revuelta de los banlieues y la aparición de Youtube y otras redes en Internet que facilitaron la llegada del mensaje terrorista, hicieron posible la difusión del yihadismo en el país y facilitaron el reclutamiento.

Kepel afirma que no se puede hablar solamente de radicalización, según él el salafismo tiene mucha importancia en este proceso y también merece ser estudiado, ya que se trata de un fenómeno muy complejo que rompe con los valores occidentales. La mezcla entre este fenómeno y una sociedad francesa poco inclusiva que no consigue la integración completa de los inmigrantes ni les proporciona oportunidades para cambiar su situación económica y social son los responsables, en opinión de Kepel, de la toma de armas por parte de los musulmanes que viven en Francia.

---

<sup>4</sup>Gascón, D. (2016) “*Guilles Kepel, el islam y el terror en Francia*”, Letras Libres [Recuperado de: <http://www.letraslibres.com/mexico/libros/gilles-kepel-el-islam-y-el-terror-en-francia>], última consulta: 14.08.2017

<sup>5</sup>Kepel, G. (2015) “*Terreur dans l'Hexagone*”, Editeur: Gallimard, Paris, ISBN: 2070105628

El tercer autor, François Burgat, afirma que el yihadismo es una reacción provocada por el sufrimiento de los musulmanes cuyos países fueron colonizados por potencias europeas y también es fruto del racismo y la discriminación que siguen sufriendo hoy en día. El régimen colonial es el primer pilar del Islam político, según Burgat. Por otra parte, las guerras producidas en países de Oriente Medio, las invasiones y bombardeos occidentales han creado en ellos resentimiento. Así que se podría decir que la causa del radicalismo islámico es el sentimiento de injusticia y de haberse convertido en las víctimas de los países occidentales<sup>6</sup>. Roy discrepa con esa teoría ya que afirma que los que perpetúan los ataques terroristas no son necesariamente los más pobres, ni tampoco proceden de las zonas más calientes de estos conflictos, como pueden ser Libia, Afganistán o Irak. Es más, muchos de los terroristas que perpetúan los atentados proceden de familias con un nivel económico medio o alto, tienen buen nivel educativo o han nacido en países europeos<sup>7</sup>. A esta argumentación Burgat responde que aunque estos grupos no hayan experimentado la colonización, esta sí produce efectos en ellos y ha dejado la marca del sufrimiento de su comunidad<sup>8</sup>. Y también afirma que la desvinculación que hace Roy de la responsabilidad del mundo occidental en Oriente Medio es peligrosa. Además insiste en que “el extremismo no cae del cielo. [Encuentra un terreno abonado en las injusticias](#). Con el tiempo, una ideología radical puede adquirir una cierta autonomía del contexto en el que apareció, pero esa no es la situación hoy: la yihad actual sigue siendo una ideología principalmente reactiva”<sup>9</sup>.

Sin embargo, a pesar de ser visiones opuestas, no necesariamente son contradictorias. Roy y Kepel difieren en la teoría de por qué surge el yihadismo contemporáneo en Francia: el primer autor considera que es fruto del nihilismo entre los jóvenes y no está

---

<sup>6</sup> ROY, O. (2017) “*Jihad and Death*”, Hurst & Company, London, ISBN: 9781849046985, p.8

<sup>7</sup> Ibid, p.9

<sup>8</sup> Calvet, C. (2016) “*François Burgat: «Il nés’agit pas de combattre les jihadistes mais d’arrêter de les fabriquer*”, Libération [Extrait de: [http://www.liberation.fr/debats/2016/11/04/francois-burgat-il-ne-s-agit-pas-de-combattre-les-jihadistes-mais-d-arreter-de-les-fabriquer\\_1526324](http://www.liberation.fr/debats/2016/11/04/francois-burgat-il-ne-s-agit-pas-de-combattre-les-jihadistes-mais-d-arreter-de-les-fabriquer_1526324) ], dernière consultation: 28.08.2017

<sup>9</sup> González, R. (2017) “*François Burgat: “La victoria en Mosul es engañosa”*”, El País [Recuperado de: [https://elpais.com/internacional/2017/07/17/actualidad/1500288954\\_734931.html](https://elpais.com/internacional/2017/07/17/actualidad/1500288954_734931.html)], última consulta: 29.08.2017



vinculado a una religión en concreto, mientras que Kepel cree que el aumento del salafismo en Francia es el responsable del terrorismo. Sin embargo, hay un punto en el que ambas teorías se acercan, aunque Kepel cree que la radicalización tiene un proceso previo, y es el factor más importante, considera que el malestar de los jóvenes y el atractivo de la violencia en si son el terreno ideal donde esta ideología salafista penetra mejor en sus mentes.

Un punto importante que cabe destacar en cuanto a este debate es el lugar donde se produce la radicalización y los atentados, pues este proceso no sigue la misma dinámica en los países europeos que en Oriente Medio. Este factor imposibilita que las teorías expuestas anteriormente sean universales, ya que las condiciones sociales, políticas, económicas o religiosas varían dependiendo del lugar donde se produce la radicalización. Dicho lo cual, no quiere decir que los autores estén equivocados, sino que simplemente la explicación que dan sería aplicable al contexto de los países europeos, pero no para explicar el yihadismo en otras partes del mundo.

En mi opinión, la teoría más acertada sería la que conformara en mayor o menor medida las tres explicaciones. El terrorismo es un fenómeno complejo que integra una gran variedad de condicionantes, desde convicciones personales hasta factores estructurales. Todos ellos, a nivel macro, meso y micro impactan en el mismo. El colonialismo, las acciones no acertadas por parte de los países europeos en Oriente Medio, al igual que la discriminación han sido motivo esgrimido de agravio. El avance del salafismo y su infiltración en sociedades occidentales es un hecho que sí produce la radicalización de una parte del Islam. Por otra parte las condiciones personales de los jóvenes que acaban formando parte de estos movimientos radicales, que se sienten desvinculados de la sociedad en la que viven y de la cultura de sus padres y por lo tanto buscan una forma de realización personal, son los objetivos ideales para que los grupos extremistas que se encuentran en Europa los radicalicen con la promesa de algo mejor.

## Bibliografía

Al-Ahram Weekly (2016) “*French debates on Islamism*”, Egypt [Available in: <http://weekly.ahram.org.eg/News/16847.aspx>], retrieved: 22.08.2017

Boniface, P. (2016) “«*Comprendre l’islam politique* » – 3 questions à François Burgat”, IRIS [Extrait de: <http://www.iris-france.org/85278-comprendre-lislam-politique-3-questions-a-francois-burgat/> ], dernière consultation: 24.08.2017

Brignone, M. (2016) “*The origins of Jihadism in Europe*”, OASIS [Available in: <http://www.oasiscenter.eu/articles/jihadism-and-violence/2016/04/28/the-origins-of-jihadism-in-europe> ], retrieved: 22.08.2017

Calvet, C. (2016) “*François Burgat: «Il ne s’agit pas de combattre les jihadistes mais d’arrêter de les fabriquer*”, Libération [ Extrait de: [http://www.liberation.fr/debats/2016/11/04/francois-burgat-il-ne-s-agit-pas-de-combattre-les-jihadistes-mais-d-arreter-de-les-fabriquer\\_1526324](http://www.liberation.fr/debats/2016/11/04/francois-burgat-il-ne-s-agit-pas-de-combattre-les-jihadistes-mais-d-arreter-de-les-fabriquer_1526324) ], dernière consultation: 28.08.2017

Desrues, T. (2009) “*El Islamismo en el Mundo Árabe*”, Revista Internacional de Sociología, Vol. 67, Nº 1, Enero- Abril, 9- 28, ISBN: 0034- 9712 [Recuperado de: <http://revintsociologia.revistas.csic.es/index.php/revintsociologia/article/viewFile/120/121> ], última consulta: 25.08.2017

Gascón, D. (2016) “*Guilles Kepel, el islam y el terror en Francia*”, Letras Libres [Recuperado de: <http://www.letraslibres.com/mexico/libros/gilles-kepel-el-islam-y-el-terror-en-francia>], última consulta: 14.08.2017

Garrido, A. (2016) “*Nihilismo Yihadista*”, El Periódico [Recuperado de: <http://www.elperiodico.com/es/opinion/20161129/nihilismo-yihadista-albert-garrido-articulo-5589614> ], última consulta: 20.08.2017



González, R. (2017) *“François Burgat: “La victoria en Mosul es engañosa”*”, El País  
[Recuperado de:  
[https://elpais.com/internacional/2017/07/17/actualidad/1500288954\\_734931.html](https://elpais.com/internacional/2017/07/17/actualidad/1500288954_734931.html)],  
última consulta: 29.08.2017

Kepel, G. (2015) *“Terreur dans l'Hexagone”* , Editeur: Gallimard, Paris, ISBN:  
2070105628

ROY, O. (2017) *“Jihad and Death”*, Hurst & Company, London, ISBN: 9781849046985