

LA IMAGEN PUBLICA DE LA GUARDIA CIVIL

JUAN DIEZ NICOLAS

Catedrático de Sociología, Universidad Complutense (Madrid).
Presidente de A.S.E.P.

INTRODUCCION

En diversas ocasiones durante los últimos años he tenido ocasión de señalar que la imagen pública de las Fuerzas Armadas y de las Fuerzas de Seguridad del Estado es bastante mejor de lo que suelen pensar los propios integrantes de unas y otras. Pero, además este hecho ha sido corroborado por otras investigaciones realizadas por diversos organismos públicos y privados.

Podría pensarse que esta alta valoración que suele ponerse de manifiesto en las encuestas de opinión se debe a cierta falacia atribuible a que los dos conceptos, Fuerzas Armadas y Fuerzas de Seguridad del Estado, impresionan en cierto modo al entrevistado, induciéndole a asignarlas una alta valoración. Sin embargo, en diversas ocasiones he preguntado de manera individualizada por las Fuerzas Armadas (Ejército de Tierra, Armada y Ejército del Aire) y por las Fuerzas de Seguridad del Estado (Guardia Civil, Policía Nacional y Cuerpo Superior de Policía), habiendo obtenido resultados muy similares, es decir, valoraciones muy altas.

Resulta difícil, sin embargo saber con precisión si la valoración de las Fuerzas Armadas y de las Fuerzas de Seguridad del Estado ha sido siempre igual de positiva o si más bien se trata de un hecho reciente, ya que no se conocen datos sobre valoración de ambas instituciones hasta hace relativamente pocos años.

No obstante, cabe formular la hipótesis de que la imagen pública de las FAS y de las FSE, aún siendo positiva para el conjunto de la población, antes de 1975, probablemente no era tan positiva como ahora, debido a que

ambas estaban muy vinculadas a la imagen del propio régimen. A medida que fue transcurriendo la transición democrática, sin embargo, la opinión pública ha ido paulatinamente desligando a las FAS y a las FSE de ideologías políticas concretas (aunque se las sigue considerando más vinculadas a la derecha), para vincularlas al orden constitucional en sí mismo.

En cualquier caso, y como los datos parecen sugerir, el hecho cierto es que FAS y FSE tienen una buena imagen pública actualmente, y desde luego mejor que otras instituciones más vinculadas a ideologías políticas concretas. El análisis que se presenta a continuación se basa en los datos de tres encuestas realizadas por ASEP en marzo y junio de 1987, y en febrero de 1988, sobre la base de nuestras nacionales de 1.200 personas cada una, representativas de la población española de 18 y más años y utilizando la entrevista personal en los hogares para la aplicación del cuestionario.

MEDICION DE LA IMAGEN PUBLICA

La imagen pública (o imagen social) es un concepto que a veces se utiliza para referirse a aspectos distintos que conviene separar y especificar. En efecto, en todas las investigaciones de ASEP se operacionaliza el concepto de imagen pública en tres indicadores que miden aspectos diferentes de dicho concepto, y que por consiguiente no debe confundirse.

Así, por una parte, la imagen pública implica un cierto grado de conocimiento de un sujeto u objeto por parte de la opinión pública. No existe realmente una imagen pública de un objeto o un sujeto específico si la mayor parte de la población carece de conocimientos sobre su existencia o carece de conocimientos suficientes sobre dicho sujeto u objeto como para desarrollar una actitud (evaluación, opinión) sobre él. Por ello, el grado de conocimiento de la Guardia Civil se ha medido a través del porcentaje de entrevistados que han opinado sobre ella. La falta de opinión puede implicar una carencia total de conocimiento sobre la existencia de la Guardia Civil; pero puede también indicar que el entrevistado, aún conociendo lo que es la Guardia Civil, no cree conocerla lo suficiente como para opinar sobre ella; y puede también indicar cierta reticencia a opinar sobre ella.

La imagen pública requiere, por tanto, cierto grado de conocimiento, pero también requiere que el sujeto muestre una orientación evaluativa (actitud, opinión, sentimiento), que puede ser positiva, negativa o neutra, hacia el objeto o sujeto en cuestión, en este caso la Guardia Civil.

Para medir esta dimensión evaluativa de la imagen se utiliza habitualmente una escala de puntuación de 0 a 10 puntos, en la que el 0 es la peor puntuación y 10 la mejor, utilizándose la media aritmética de las puntuaciones asignadas como valoración (media) del objeto o sujeto en la opinión pública.

Pero, como es bien sabido, una misma medida aritmética puede enmascarar realidades muy diferentes. En efecto, la media puede ser el resultado de valoraciones muy similares entre sí, muy próximas en general a ese valor medio (con pocas desviaciones del promedio), pero puede también ser resultado de valoraciones muy distintas entre sí (valoraciones incluso extremas), que sin embargo se compensan entre sí para resumirse en un promedio (y por tanto con importantes desviaciones de ese promedio). Por ello, la tercera dimensión de la imagen, que suele utilizarse como tercer aspecto de la imagen pública en los estudios realizados por ASEP, es la de la dispersión opinática o imagen controvertida, calculada como porcentaje de la razón entre la desviación standard (o típica) y la media aritmética.

La experiencia acumulada en numerosas investigaciones ha puesto de manifiesto que un grado de conocimiento superior al 85 por ciento puede ser considerado alto, puesto que ello implica que la casi totalidad de los entrevistados conocen lo suficiente el objeto o sujeto específico como para opinar sobre él; por el contrario, si el porcentaje de entrevistados que opinan es inferior al 70 por ciento, se suele argumentar que el grado de conocimiento es bajo.

En cuanto a la valoración, se suele considerar alta si es superior a 6,0 puntos, y baja si es inferior a 4,5 puntos. Y en lo que respecta a la dispersión opinática o controversia de imagen, si el porcentaje es superior al 65 se supone que existe un alto grado de controversia (gran disparidad de valoraciones) respecto a la imagen del objeto o sujeto en cuestión, mientras que se toma como baja la discrepancia (gran similitud de valoraciones) si es inferior a 50 por ciento.

LA IMAGEN PUBLICA DE LA GUARDIA CIVIL

En base a estos tres indicadores de imagen, y partiendo de los datos recogidos por ASEP en tres encuestas mensuales realizadas en marzo y junio de 1987, y en febrero de 1988, puede afirmarse que **la Guardia Civil es una institución social muy conocida, bien valorada, y con un grado bajo de dispersión opinática,**

todo lo cual permite afirmar que la Guardia Civil tiene, **en conjunto una imagen pública muy positiva**. La semejanza de los datos que se presentan en el Cuadro 1, relativos a los tres meses indicados, parece demostrar, además, que no se trata de un hallazgo coyuntural, sino de un hallazgo válido y fiable, por su carácter repetitivo. En todo caso, la semejanza temporal de estos tres estudios parecería sugerir que **la imagen pública de la Guardia Civil ha mejorado entre marzo de 1987 y febrero de 1988**, puesto que el grado de conocimiento y la valoración han aumentado entre esas dos fechas, y la dispersión opinática ha disminuido en ese mismo período de tiempo.

LA IMAGEN PUBLICA DE LA GUARDIA CIVIL COMPARADA CON LA DE OTRAS INSTITUCIONES SOCIALES

Parece innecesario señalar que la base para afirmar que la imagen de la Guardia Civil es positiva, y que está incluso mejorando, debe ser su comparación con la de otras instituciones sociales. Para ello, se ha utilizado una doble base de comparación.

Así, en primer lugar, se ha comparado la imagen de la Guardia Civil con la de todas las instituciones por la que se han preguntado a lo largo de un año, con el fin de poder precisar el rango que ocupa entre todas ellas. (Debe aclararse que, al tomar un período de diez meses, y por tanto diez sondeos, algunas instituciones han sido objeto de pregunta en más de un sondeo, incluso en todos, por lo que se han obtenido en ese caso los promedios de dichas mediciones).

Pues bien, en lo que respecta al grado de conocimiento, **la Guardia Civil resultó ser la novena institución más conocida entre las 43 por las que se preguntó entre octubre de 1986 y julio de 1987, y la quinta más conocida de las 37 por las que se preguntó entre octubre de 1987 y junio de 1988**. Concretamente, ocho instituciones o grupos sociales (los médicos, la Seguridad Social, TVE, los Ayuntamientos, ETA, La Corona, la Iglesia y el Gobierno de la Nación) fueron conocidas más que la Guardia Civil, y la Policía Nacional fue la única otra institución que, en 1986-87, y siendo algo menos conocida que la Guardia Civil, lo fue por al menos un 85 por ciento de los entrevistados. Y, en 1987-88, sólo cuatro instituciones entre 37 (TVE, la Seguridad Social, Correos y los Médicos) superaron a la Guardia Civil en grado de conocimiento, aunque otras

siete instituciones fueron también conocidas por al menos un 85 por ciento de los entrevistados (la Cruz Roja, ETA, la Policía Nacional, La Corona, la Justicia, el Gobierno de la Nación y la Prensa). Diez instituciones en el curso 1986-87, y ocho en el curso 1987-88, no sobrepasaron el nivel del 70 por ciento en cuanto a su grado de conocimiento o notoriedad, que son: compañías de seguros, centros de bachillerato, el Senado, el Defensor del Pueblo, la aristocracia, Iberia, las multinacionales, el Tribunal Constitucional, la "jet" y la Bolsa (en 1986-87), y la OTAN, UGT, la ONU, los movimientos pacifistas, el Tribunal Constitucional, el Poder Judicial, la CEOE y la Bolsa (en 1987-88).

Por lo que respecta a la valoración media, **la Guardia Civil fue la decimosexta institución más valorada entre las 43 por las que se preguntó durante el curso 1986-87, y la séptima mejor valorada de las 37 por las que se preguntó durante el curso 1987-88**. De manera más precisa, los científicos, la Universidad, La Corona, los intelectuales, los movimientos pacifistas, los médicos, los periodistas, los centros de bachillerato, la Policía Nacional, el Defensor del Pueblo, los Ayuntamientos, la Iglesia y la CEE recibieron una puntuación mayor o la misma puntuación que la Guardia Civil (5.8 puntos), mientras que nueve instituciones o grupos sociales recibieron una valoración realmente baja (inferior a 4,5 puntos): los ministros, las multinacionales, los partidos políticos, los políticos, la aristocracia, Tabacalera, la OTAN, la "jet" y ETA. Pero el curso 1987-88 sólo seis instituciones o grupos sociales fueron valoradas mejor que la Guardia Civil: la Cruz Roja, la Universidad, La Corona, los movimientos pacifistas, Iberia y el Defensor del Pueblo, aunque otras siete recibieron puntuaciones medias altas (superiores a 6,0 puntos, pero inferiores a las de la Guardia Civil): el Tribunal Constitucional, Correos, la Policía Nacional, los médicos, los periodistas, la ONU y la CEE. Sólo cuatro instituciones o grupos sociales: la justicia, los partidos políticos, la OTAN y ETA recibieron valoraciones realmente bajas (inferiores a 4,5 puntos).

Y en cuanto al **grado de controversia de imagen**, o dispersión opinática sobre la misma, **la Guardia Civil ocupó el rango vigésimo entre las 43 por las que se preguntó en el curso 1986-87, y el decimonoveno entre las 37 por las que se preguntó durante el curso 1987-88**, siendo en ambos casos una dispersión opinática media.

En resumen, la imagen de la Guardia Civil, por comparación con numerosas otras instituciones y grupos sociales a lo largo de los dos

últimos años puede ser válidamente considerada como realmente buena, en la medida en que es una institución muy conocida, muy bien valorada, y con una imagen solo medianamente controvertida.

Para demostrar aún más esta afirmación, y con el fin de comprobar si esta buena imagen pudiera atribuirse a que los entrevistados en los tres sondeos mensuales en los que se preguntó por la Guardia Civil fueron más proclives que los de otros meses a valorar a todas las instituciones o grupos sociales más alto que en otros meses, se ofrece en el Cuadro 2 la comparación entre la valoración asignada a la Guardia Civil y a las otras instituciones o grupos por los que se preguntó en cada mes.

La comparación demuestra que la Guardia Civil fue la tercera institución más valorada de las diez por las que se preguntó en marzo de 1987, la tercera de las diez por las que se preguntó en abril de 1987, y la segunda de las ocho por las que se preguntó en febrero de 1988. Sólo la Corona y el Defensor del Pueblo (en III-87), la Corona y la Policía Nacional (en VI-87), y la Corona (en II-88), fueron mejor valoradas que la Guardia Civil. Pero esta institución fue mejor valorada que los Sindicatos, los Jueces, las Fuerzas Armadas, los Bancos, el Gobierno de la Nación, los partidos políticos, los Gobiernos autonómicos, los Ayuntamientos, el Tribunal Constitucional, Tabacalera, Correos, el INEM, y especialmente ETA, en los tres sondeos citados.

No parece haber, por consiguiente, la menor base empírica o metodológica para dudar de que la Guardia Civil goza realmente de una imagen pública muy buena (una de las mejores) en la opinión pública española.

LA IMAGEN DE LA GUARDIA CIVIL EN DIFERENTES SEGMENTOS DE LA SOCIEDAD ESPAÑOLA

Profundizando aún más en la imagen pública de la Guardia Civil, y aunque el grado de dispersión opinática ya indica que no hay grandes diferencias en la valoración asignada a esta institución por los distintos entrevistados, ha parecido conveniente saber qué segmentos de la población valoran mejor, y cuáles peor, a la Guardia Civil.

Así, en el Cuadro 3 se presentan las valoraciones asignadas a esta institución, en los tres sondeos indicados, según el sexo, la edad, la posición social, la clase social subjetiva, la ideología, el hábitat de residencia, y el grado de exposición a medios de comunicación.

Algunas de estas variables no requieren mayor explicación, pero otras sí, con el fin de interpretar mejor los resultados. En efecto, la posición social es una variable que resume la posición social del individuo en ocho dimensiones o aspectos diferentes (sexo, edad, ocupación, sector de actividad económica, ingresos, nivel educativo, tamaño del hábitat, de residencia y centralidad o accesibilidad ecológica), que parecen constituir criterios importantes para el logro de "recompensas" sociales de muy diferente índole (no sólo económicas). En base a este indicador se puede definir la posición social de un individuo como central (posición social alta) o periférica (posición social baja), de manera que, según la teoría centro-periférica, el centro social se caracteriza por estar mejor informado, tener mayor variedad de opiniones, tener un mayor grado de participación, y especialmente por tener más acceso a los centros de poder en que se toman las decisiones, siendo por tanto individuos con mayor liderazgo social, con mayor capacidad para influir sobre las actitudes, opiniones y comportamientos de los demás. La periferia social, por el contrario, se caracteriza por una mayor marginalidad social en cualquier dimensión.

La clase social subjetiva se refiere a la clase social con la que se identifica el individuo, es decir, la clase social a la que **dice** pertenecer, con independencia de la clase en la que se pudiera clasificar sobre la base de criterios objetivos.

La ideología es, en este análisis, un indicador del autopoicionamiento que hace el propio individuo de sí mismo en una escala de 1 (extrema izquierda) a 7 puntos (extrema derecha).

Y el grado de exposición a medios resume en un sólo indicador el mayor o menor uso que hace el individuo de los diversos medios de comunicación (prensa diaria, revistas, radio y TV).

El análisis de los datos correspondientes a los tres meses citados permite observar con toda claridad que las relaciones entre estas siete variables y la valoración de la Guardia Civil sigue unas pautas muy estables. En efecto, la valoración de la Guardia Civil es más alta entre las mujeres que entre los varones, es mayor cuanto más alta es la edad del entrevistado, es más alta cuanto más baja es la posición social subjetiva, cuanto más a la derecha se autopoiciona ideológicamente el entrevistado, y cuanto más pequeño es el tamaño del hábitat de residencia. Sin embargo, la exposición a medios de comunicación no parece tener relación con la valoración asignada a la

Guardia Civil en ninguno de los tres sondeos analizados.

De todas las variables, sin embargo, las que pueden tener mayor capacidad discriminadora (y por tanto mayor poder explicativo-predictivo) son la edad, la posición social y la ideología.

En efecto, los más jóvenes (menores de 30 años) asignan a la Guardia Civil la valoración más baja, que sin embargo no es inferior a 4,5 puntos en ninguno de los tres sondeos, lo que significa que, incluso entre los más jóvenes, la valoración de la Guardia Civil no puede ser considerada baja, sino media.

La relación negativa que se observa también entre la posición social y la valoración de la Guardia Civil implica que los entrevistados que, por posición social, pueden ser considerados como pertenecientes al "centro" social, es decir, los "líderes" de opinión, son quienes tienen una actitud menos favorable (incluso más crítica) hacia esta institución, hasta el punto de ser inferior a 4,5 puntos en dos de los tres sondeos analizados.

Y, finalmente, era de esperar que la valoración de la Guardia Civil, por razones de historia política y social reciente, fuese más positiva cuanto más a la derecha se posiciona el entrevistado. No obstante, debe resaltarse que, incluso entre quienes se autoposicionan en la izquierda, la valoración de esta institución es alta, ya que sólo es inferior a 4,5 puntos en uno de los tres sondeos. La valoración entre los centros izquierda (mayoritariamente votantes del PSOE), es superior a 5,5 puntos en los tres sondeos analizados.

Merece también una explicación la ausencia de relación entre la exposición a medios de comunicación y la valoración de la Guardia Civil. La razón principal es que el índice de exposición a medios es cuantitativo (y no cualitativo), en el sentido de que mide el grado de exposición, pero no necesariamente los contenidos que se reciben a través de dichos medios.

LA IMAGEN DE LA GUARDIA CIVIL Y LA SEGURIDAD CIUDADANA

La buena imagen de la Guardia Civil en la sociedad española es coherente con la preocupación repetidamente manifestada por la opinión pública española (según demuestran las investigaciones realizadas por ASEP) con la seguridad ciudadana. En efecto, cuando se

pregunta por los objetivos prioritarios que España debe esforzarse en conseguir, de entre cuatro propuestos, el resultado es que un 40 por ciento de los entrevistados menciona "Mantener el orden en la nación", un 28 por ciento responde que "Luchar contra la subida de los precios", un 17 por ciento que "Dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas", un 11 por ciento prefiere "Proteger la libertad de expresión", y sólo un 7 por ciento no sabe o no quiere contestar a la pregunta (Sondeo ASEP de enero de 1989).

Confirmada esta orientación de la opinión pública española, si en lugar de la anterior lista de cuatro objetivos prioritarios se ofrece otra con ocho objetivos diferentes, el resultado es que sobresalen los de "Luchar contra la delincuencia" (24 por ciento) y "mantener un alto nivel de crecimiento económico (22 por ciento).

La seguridad personal y la seguridad económica continúan siendo hoy las principales preocupaciones de los españoles, como se ha podido confirmar en todas las investigaciones realizadas por ASEP en estos últimos años.

No es por tanto sorprendente que, cuando se preguntó a los entrevistados (ASEP, abril de 1988) por su grado de acuerdo o desacuerdo con la frase siguiente: "En lugar de hablar tanto de los malos tratos de la Policía y de la Guardia Civil se debería hablar más de los malos tratos que terroristas y delincuentes causan a sus víctimas", un 73 por ciento se mostrase de acuerdo, y sólo un 14 por ciento se mostrase en desacuerdo. El grado de acuerdo con esta afirmación fue evidente en todos los segmentos de la población según el sexo, la edad, la posición social, la clase social subjetiva, la ideología y el tamaño del hábitat de residencia, sin que puedan realmente observarse diferencias significativas entre unos segmentos y otros.

En resumen, parece poder concluirse que la buena imagen pública de la Guardia Civil es un hecho constatado reiteradamente, que posiblemente debe atribuirse, entre otras razones, a la preocupación prioritaria de los españoles por su seguridad personal. La Guardia Civil parece evocar (como también sucede con otras FSE y con las FAS) cierta sensación de seguridad y protección entre los ciudadanos, que se traduce, lógicamente, en una alta valoración de esta institución, compartida mayoritariamente por todos los segmentos de la sociedad española.

Cuadro 1

Imagen Pública de la Guardia Civil en Fechas Indicadas

	III-87	VI-87	II-88
% Conocimiento	88	85	92
x Valoración	5,6	6,1	6,5
% Dispersión Opinática	57	49	46

Cuadro 2

Valoración de la Guardia Civil y otras Instituciones y Grupos Sociales en Fechas Indicadas

	III-87	VI-87	II-88
— Sindicatos.....	5,2	—	—
— Jueces.....	—	5,0	—
— Fuerzas Armadas.....	4,8	6,0	6,2
— Bancos.....	5,0	5,2	6,0
— Gobierno de la Nación.....	5,3	5,6	5,6
— Partidos Políticos.....	3,8	—	—
— La Corona.....	7,2	7,5	7,6
— Gobiernos Autonómicos.....	—	5,6	—
— Ayuntamiento.....	—	6,0	—
— Tribunal Constitucional.....	—	5,8	—
— Policía Nacional.....	—	6,5	—
— Defensor del Pueblo.....	6,2	—	—
— Tabacalera.....	2,9	—	—
— Guardia Civil.....	5,6	6,1	6,5
— ETA.....	0,4	—	0,4
— Correos.....	—	—	6,3
— INEM.....	—	—	4,7

Cuadro 3

Valoración (x) de la Guardia Civil por Características de los Entrevistados

	III-87	VI-87	II-88
Total	5,6	6,1	6,5
Sexo:			
Varones	5,3	5,9	6,4
Mujeres	5,9	6,3	6,7
Edad:			
— 30 años	4,5	4,9	5,3
30-49 años	5,3	6,1	6,5
50-64 años	6,5	6,8	7,4
65 y más años	7,0	7,3	7,7
Posición Social:			
Muy Baja	6,4	7,0	7,7
Baja	6,6	6,9	6,9
Media	5,5	5,9	6,5
Alta	4,6	5,4	5,7
Muy Alta	4,2	6,0	4,4
Clase social Subjet.:			
Alta, media alta	5,2	6,0	5,3
Media	5,5	6,0	6,6
Baja	6,1	6,2	6,8
Ideología:			
Izquierda	4,0	4,6	5,5
Centro Izquierda	5,6	5,9	6,0
Centro	6,1	6,6	7,1
Centro Derecha	6,7	7,3	7,3
Derecha	7,2	7,5	7,9
Hábitat:			
Rural	6,1	6,5	7,1
Urbano	5,5	6,1	6,5
Metropolitano	5,3	5,7	6,1
Exposición a Medios:			
Alta	5,6	5,9	6,7
Media	5,0	6,1	6,4
Baja	6,0	6,1	6,0